

رقم ٥ - سلسلة المباحث الخطيرة



لخصه عن الانكليزية

(طبعة ثانية)

صدر لمن والغرب » وارد الشرق والغرب » ولاق (مصر): وكتدرائية سنت جورج بالقدس

تقديم الكناب

علم القانون المقارن من العلوم التي لا غنى عنها لرجل القانون لتكوين عقليته القا ونية. وعلم الدين المقارن من العلوم المرعية الجانب في كليات الدين لا نارة أذهان الطلاب والباحثين لتفهم وجهات النظر المختلفة ، وتقوية روح الا نصاف والتسامح تلقاء آراء الآخرين وعقائدهم .

لهذا رأينا اصدار هذا الكتاب ، وقد جمع بين دفتيه فصولاً عن البوذية والهندوسية والكنفوشية والشنتوية ملخصة عن كتابين للاستاذ « ولي باتون » ، ثم فصولاً أخرى عن الاديان السامية الثلاثة – اليهودية والمسيحية والاسلام – وقد آثرنا أن يتحدث كل من هذه الأديان الثلاثة عن نفسه على لسان عالم من علمائه .

ولم يتعرض الكتاب الى الاديان الوثنية الفطرية . لا لآنها غير خليقة بالبرس ، قان فريقاً من علماء هذا العصر قد توفر على دراسها ، ولكن لان نطاق كتاب مختصر كهذا يحول دون التبسط في عقائد متشعبة اتخذت أوضاعاً متباينة في رقاع كثيرة من أجزاء المعمور .

وفي آخر الكتاب ملحقان — أحدا يبين القوة العددية لكل من هذه الأديان ، ويبين الآخر تواريخ بعض الحوادث البارزة التي أشير البها . واكبر الظن أن هذا هو الكتاب الاول من نوعه في اللغة العربية ، فيه من طراقة البحث ولذته ، ما يحمل القارىء على الدرس والتأمل ، وموازنة آراء الإخرين بروح النصغة وحسن التقدير ما

الميسيع في مطب بعد النب المستعبد

البوذية

يقال ان للبوذية اتباعاً اكثر من أي دين آخر . ويزعم بعضهم انها ملجأ حصين لخس مائة مليون من الأنفس البشرية . ولكن الأرقام تخدع كثيراً . وهذا الزعم يستند في الغالب الى ان بلاد الصين بوذية كلها ، بيناً يتقاسمها في الواقع أديان ثلاثة هي البوذية والكنفوشية والتاوستية ، كابتقاسم اليابان اديان ثلاثة أيضاً هي البوذية والكنفوشية والشنتوية .

مزاهب البوقية المختلفة

وينقسم كل مهما إلى عدة من الطوائف. والمذهب الشهالي بكتبه المقدسة في وينقسم كل مهما إلى عدة من الطوائف. والمذهب الشهالي بكتبه المقدسة في اللغة السنسكريتية منتشر في الصين واليابان والتيبت ونبيال وجاوة وسومطرا. أما المذهب الجنوبي وكتبه المقدسة باللغة الباليّة فمنتشر في بورما وسيلان وسيام . ولو ان اتباع هذا الأخير أقل عدداً من الأول ، فانه أقرب كثيراً إلى الاصل ولم يداخله إلا القليل من العناصر الغريبة في تطوره التاريخي الطويل. ولذا سنقتصر في بحثنا الآن على هذا الأخير لانه يمثل الدين الاصلي الذي علم به بوذا .

من الحقائق المقررة ان شخصاً هو الذي أسس البوذية . ولقد حاول بعض العلماء إحاطته بأسطورة شمسية ، شأن كثير من شخصيات التاريخ الغارقة في القدم ، ولكن الدليل على وجود هذا الشخص جلي لاغموض فيه . ولنن تعذر علينا التمييز بين ماهو حق وماهو أسطوري في تاريخ حياته ، قان الوقائع الأصلية ثابتة مؤكدة . وللمروف ان مؤسس هذا الدين قد ولد في أواخر القرن السادس أو أوائل القرن الخامس قبل المسيح في مدينة صغيرة تقع بين مدينة بنارس وجبال الحملايا شمال نهر الكنج المقدس . وكان أبوه (راجا) زعيم قبيلته وأطلق على أسرته لقب «غوتاما» . واسمه الشخصي « سدهارثا » (اما كلة « بوذا » ومعناها « للستنير » فليست اسمه الشخصي بل هي اللقب الذي خلع عليه . ولعل" « غوتاما » أكثر الالقاب ذيوعاً ، وهو اللقب الذي نظاقه عليه في محثنا) .

كان ابن ملك ، تحدر من سلالة عريقة المحتد ، وامتاز بقوى في العقل والبدن . ثم تزوج في سن مبكرة من ابنة أحد الأفراء . ونظر و إذا بالمستقبل الباهر يمتد تحت قدميه . على أن نفسه لم تهدأ على حال من القلق ، ففي غمرة النعيم الذي كان برفل فيه حامت حول مخيلته أسئلة لم ير لها حلاً . وطفق . العقل الحائر بنقب حول معنى الحياة ، حتى امست الحياة عبئاً تنوء به الظهور . وأعقد مشكلة طفت على نفسه ، وهو يتمرغ في نعاء الحياة واطايبها، هي مشكلة وأعقد مشكلة طفت على نفسه ، وهو يتمرغ في نعاء الحياة واطايبها، هي مشكلة الآلام البشرية . فان النعاء التي كان فيها مقياً ، جعلت هذه المشكلة شوكة

مسننة في نفسه. وعنه تروى الأقاصيص عن التقائه برجل شيخ قد أفنى المرض بدنه ، أو رؤيته جثة قد أمعن فيها الفساد بلاءً ، فترعبه تلك المناظر وتأخذ عليه السبل. ولم يطل به الأمر حتى لجأ إلى حياة الزهد والتقشف مؤملاً أن تزاح الفشاوة عن عينيه، و يغور إلى أسرار معنى الحياة بعد أن يتحرر من ربط الاسرة وهموم العالم ، و ينصرف إلى التأمل واماتة الجسد.

بحثرعه النور

و بعد إذّ غادر أسرته ارتمى في أحضان بعض المعلمين من النساك فتلقى عنهم تعاليم البراهمة. وقد صاغ النظام الذي وضعه فيابعد على أساس مطارحاته مع ذلكم النفر من الزاهدين . على ان أساليب تقشفهم ودمدمتهم بالالفاظ المألوفة، مع إغراق عقولهم وتفكيرهم في براها — كل هذه لم تجدره شيئاً.

وكانت الخطوة الثانية ان لجأ هو وخمسة من اترابه إلى غابة هادئة للاختلاء، والتأمل، وترويض النفس. وهناك قسا على جسده وعقله وأذلها أيما اذلال، فكان غذاؤه اليومي حبة من الارز. وجاهد جهاداً عنيفاً لادماج نفسه في الروح الالهي، كما فعل قليل من زهاد الهنود، حتى محسب أعظم القديسين شأناً في قومه. وفجأة أحس عقم هذه الجهود الضائمة، وفي شجاعة نادرة صارح زملاءه بأن تجربته قد فشلت، وعاد يتناول طعامه العادي. فما كان من أصدقائه الحسة الذين زاملوه في خلوته إلا ان مضوا الى حال سبيلهم اسفين. وكانوا قد أملوا فيه كثيراً حين رأوا غيرته المتقدة، والآن يرونه يخيب آمالهم خيبة مريرة.

أما الخطوة الثالثة فكان سنة كاجلة قضاها في تأمل عميق، وفي عزلة كاملة. وكانت الشكوك والخاوف قد تنازعت نفس غوتاما ، فهو قد اقتنع ان اماتة نفسه واذلالها لم يجدياه ِنفعاً ، وهو ما يزال حاثراً مضطر با يتخبط على غير هدى . فساورته الافكار ان يعود إلى موطنه و يعدل عن سعيه . وفي ذات يوم جلس يتناول طعام الإفطار تحت ظل شجرة صارت فيابعد مقدسة في نظر البوذيين، حتى نظروا اليها نظرة المسيحيين إلى الصليب. وهناك قضى اليوم كله ، وَاللَّيل كله ، في نزاع داخلي ، حتى إذا بزغ نور الفجر ، أشرق عليه نور الحق ينبئه ان شقاء الحياة وعناءها وضجرها تنبعث من رغبات النفس، وان الانسان مستطيع ان يكون سيد رغباته لا عبداً لها ، وان في مقدوره الإفلات من هذه الرغبات بقوة الثقافة الروحية الداخلية ومحبة الآخرين . فهجر غوتاما مشهد التريث والانتظار، وطفق يحمل رسالته إلى العالم ، رسالة قد نقشت علىقلبه بأحرف من نار. ولقد حدثته نفسه أن يحتفظ بهذه الرسالة لنفسه، و يستمتع بالنور دون أن يشرك فيه أحداً ، لانه خشي ان يقصرالناس عن فهم رسالته قبلأن يختبروا طور التدريب والمران الذي اختبره هو.وقيل إن الباعث الذي دفعه إلى أن يكون مرسلاً ومبشراً هو محبته للبشرية ورغبته في أن يشاطره الناس هذا الحق الجديد المهذَّب للنفس. والبوذيون الاتقياء يشكرون الله في غير انقطاع لاجل هذا الصنيع الذي أتاه بوذا وأنكر فيه ذاته .

حبانه وتعاليم

ذهب أولاً إلى الرفاق الخسة الذين هجروه ، وحين سمعوا قصته ، قبلوا رسالته وتبعوه . وكان بين أنصاره الاولين فئة من الشبان ذوي الكرامة والمكانة . وفي قليل من الزمن جمع اليه ستين من صحابته ، وجعل منهم نواة الهيئة التي بعثها لنشر دعايته والتبشير برسالته . أما هو فعاد إلى مسقط رأسه ليري أبويه وزوجته . وعبثاً حاولوا اقتاعه للعدول عن دعوته — وقد قال لأبيه الذي عاب عليه استجداءه في الطرقات وذكره بسلالته الملوكية : « قد تدّعي أنت وأسرتك التحدر من سلالة الملوك، واما أنا فأنتسب إلى نسل بوذا منذ القدم ، وهم قد عاشوا يستجدون طيلة حياتهم كلها ». وظل أر بعين سنة يجاهد في نشر دعوته وتثبيت النظام الذي وضمه متنقلاً من مكان إلى أخر، يتناول الطعام الذي يجود به عليه الخيرون من الاغنياء والفقراء، ويعلم كل من أقبل البه للاسترشاد به . وفي الثمانين من عمره قضى نحبه . وله من الكلمات التي تفوه بها على سرير الموت ما خلده التاريخ. فهو القائل: « كونوا لانفسكم نوراً ، وملجاً حصيناً ، ولا تاوذوا بغير أنفسكم » – « قد تفكرون في أنفسكم قائلين: الآن انهت الكلمة بعد إذ قضى معلمنا، ولكن اياكم وهذا التفكير. واعملوا بعد موتي لتثبيت الناموس الذي علمتكم اياه والنظام · الذي أرشدتكم اليه . وكونوا لأنفسكم خير المعلمين». وأما كماته الأخيرة فهي: « أيها الشحاذون المستجدون: الآن أوصيكم بان عناصر الانسان وقواه ينبغي أن تذوب وتفنى، فتمموا خلاصكم بجد ومثابرة ».

مؤثراته الشخصية

كان لاخلاق غوتاما الشخصية ، أكبر الأثر في الدين الذي أسسه ، ولو ان الكلمات التي اقتبسناها الآن تدلنا على انه لم يومى و إلى نفسه بل إلى الحق الذي أعطاه . وقد كانت رقة نفسه وهدؤها ، ومحبته للانسانية ، ورغبته في انكار ذاته لتخفيف الآلام والاوجاع — كانت هذه كلما أفضل العناصر في أخلاقه التي يرجع اليها أكبر الفضل في نشر تعاليم . ونشاهد حتى اليوم ، أخلاقه التي يرجع اليها أكبر الفضل في نشر تعاليم . ونشاهد حتى اليوم ، عيث تتحرر البوذية من الملابسات المتأخرة ، ويبدو شكل بوذا مجرداً عن عوامل الاصطناع ، شيئاً من هذه الصفات الادبية في نفوس اتباعه والمؤمنين به .

وفي الكتب البوذية قصة تصلح مثلاً على كرم أخسلاقه: يُروى ان فلاحاً برهمياً كان يحرث حقلاً ،و إذا ببوذا يجيء اليه وفي يده وعاء يستعطي فيه فقال له الفلاح: « أيها الناسك: علي ان أحرث وأزرع ، لأكسب عيشي ، فعليك أنت أيضاً ان تكافح وتعمل ثم تأكل» . فأجابه بوذا: «أيها البرهمي : أنا أحرث وأزرع ، و بغير هذا لا آكل » . فيقول له الفلاح: « لا أرى نيراً ، ولا محراناً ، ولا منخساً ، ولا ثيراناً » . و يجيبه بوذا بعبسارات شعرية قائلا :

« أنا فلاح بحق ، أيها السيد ، والآراء الصائبة هي البذار المثمر الذي أبذره . وتدريب النفس هو المطر الذي أسقي به . أما الحكمة فهي نيري ومحراثي، والوداعة ميسي، والاهمام بالغير محور عجلي ، واليقظة مشخسي ...

« و بهذیب الفکر والقول والفعل أنقي الارض من أعشابها الضارة ، و بطريق الخلاص أنادي

« أما ثوري فهو السعي المتواصل الذي يحملني في غير ملل الى حيث لا يصيبني حزن حتى أقرب الى نرفانا ، وهو الهدف الذي اليه أسعى » . عندئذ يصبُ الفلاح البرهمي الارز الممزوج باللبن في وعاء من الذهب

ويقدمه الى غوتاما قائلاً: --

« في الحق أنت فلاح بكل معنى الكلمة . وحصاد الحق هو طعامك الشهي . اشرب هذا يا سيد هنيئاً. و بعد اليوم أنا أطوع لك من بنانك ».

الحقائق الاربع

وغوتاما نفسه ينكر انه جاء لينادي مبدئياً بنظام في الآداب والاخلاق. ولكنه رغب في أن يقتبس البشر الحقائق الار بع التي تلقّاها تحت الشجرة المقدسة ، والتي هي أساس النظام الذي وضعه. أما هذه الحقائق فهي :

۱ — الالم أو الحزرة الولادة، والنمو، والمرض، والموت، وفراق الاحياء، وكل ما يتصل بوجود الفرد — هذه كلما تجيء علينا بالأحزان.

٢ -- عدة الحزيم: إن اهتياج العاطفة بعد ثورتها، واللذة في تملك الاشياء أو الرغبة في احتيازها، والشهوة، ومحبة العالم الحاضر، والشوق الى عالم مستقبل وقصارى القول الشهوات والرغبات، هي أصل آلامنا وأوجاءنا.

٣ - ابطال الحزيه: يبطل الحزن متى بطلت شهوة الحياة وانتفى الظامرة
 الى هذه الاشياء.

ع - طريق ايطال الحزيم: ولتحقيق هذا طريق واحد، هو الحياة الفضلى المذكرة ذات الثماني شعب.

أما هذه الشِعب الثمان فهي :

الآراء السليمة ، والشعور الصائب ، والقول الحق ، والسلوك الحسن ، والحياة الفضلي ، والسعي للشكور ، والذكرى الصالحة ، والتأمل الصحيح .

الاطوار الاربعة

ولهذه الطريقة أربعة أطوار (والبوذية حافلة بعدد لا يحصى من الاحكام والحقائق، والرذائل والفضائل، يعرفها البوذيون بالاسم، كما يعرف المسيحيون وصاياهم العشر). وفي خلال هذه الاطوار الاربعة تنكسر القيود المعشرة. فالطور الاولهو الاحياء والتجديد حين يدرك الانسان معنى الحقائق الاربع المشهورة، وعند بلوغ هذا الطور يقوى على كسر القيود الثلاثة الاولى وهي الوهم الحادع في وجود النفس، والشك في بوذا وتعاليمه، والاعتقاد في تأثير الطقوس والرسوم الدينية. أما في الطور الثاني فيقوى المهتدي على التخفيف من حدة الشهوة والكراهية وغرور الاوهام، وفي الطور الثالث يحطم قيود الشهوة تحطياً. وأما الطور الرابع فيسمى صراط المقدسين، وفي هذا الطور يتحرر القديس من القيود الباقية، وهي الرغبة في البقاء المادي وغير المادي، يتحرر القديس من القيود الباقية، وهي الرغبة في البقاء المادي وغير المادي، والكبرياء، والاعتداد بالبر الذاتي، والجهل، وعند باوغه هذا الطور يكون قد وصل الهدف الذي يسعى اليه، وهو « ترفانا ».

ما هي النرفانا ؟

قلنا ان « النرفانا » هي الطور الرابع الذي يبلغه البوذي في مصارعاته وجهوده النفسية عن طريق الاذلال والتعبد . فما هي العرفانا هذه ؟ الفكر السائد أنها الاندماج في الله والفناء فيه . ولكن البوذية لا تعرف إلها قط ، وفكرة هذا الفناء في الله يت غريبة غير مألوفة فيها . وكانت رغبة الفناء في الله من الرغبات التي تاقت اليها نفس غوتاما مؤسس البوذية ، وهو يمارس أساليب إذلال نفسه قبل أن تستملن له الرؤيا تحت ظلال الشجرة المقدسة . ولكن مطامعه قد تبدلت فيا بعد ، أما العرفانا في عرف البوذي فهي الطور الرابع الذي يبلغه الناسك الزاهد بعد أن يكون قد حطم كل قيود نفسه وأغلالها ، وتجرد عن كل الأماني والرغبات والجهالات وأسباب الخديمة والاغراء . بعد هذا كله يبلغ البوذي طور « النرفانا » ، يبلغه في حياته على الارض كا فعل غوتاما .

والحقيقة الاساسية في تعاليم مؤسس البوذية هي و ناموس العلة والمعلول». فالكون في نظره وحدة متصلة ماسكة ، ومجموعة مركبة لا انفصام بين أجزائها، وهو مركب من مجموعة هائلة من العناصر المختلفة لا تزيد ولا تنقص بل يعاد تو زيعها باستمرار ، و يعاد ترتيبها ووضعها محكم الناموس الخاضعة له . وكل مجموعة جديدة ان هي إلا علة نشأت عن المجموعة التي تقدمتها. ولكن غوتاما لم يقل شيئًا عن تلك « العلة الاولى » الذي يدير دفة هذا الكون ، ومحظور على البوذي التقي أن يبحث في هذا .

وكانت الصلة بين هذه الفكرة عن العالم، و بين طبيعة الانسان في غاية الخطورة . فللانسان، فضلاً عن كيانه الجسماني، خواص عدة هي المشاعر والاحاسيس والآراء والميول والقوى العقلية . وهذه الخواص، مقترنة بالكيان الجسماني ، تكوّن ما نسميه « النفس » أو « الذات » .

على أنه لم يكن في عرف «غوتاما» (خلافاً للبراهمة الذين صاغوا الفكر الهندوسي) شيء بدعى « الذات » أو « النفس »، ومعنى هذا أن « غوتاما » لم يسلم بوجود « الذات » كشخصية مو حدة. ولم ير إلا تلك المجموعة من لخواص أو الصفات الخاضعة للناموس الذي قلنا عنه فيا سبق ناموس « العلة والمعلول » . وهذه الخواص والصفات تو زع من جديد عند الموت . وانتفاء هذه الشخصية الموحدة يعني إنعدام الخلود بعد الموت . وما كان يقال ان « الذات » أو « النفس » تنعدم عند الموت . ذلك لانه لم يكن لها وجود في الاصل . أما العناصر التي يتكون منها الانسان فمصيرها عند الموت (في رأي غوتاما) التفكك والتجتع ثانية في وجود جديد في مجموعة جديدة .

والمفروض أن العناصر المكونة اللانسان ينبغي أن تخضع للناموس العام في الحكون ، ويتولد عن هـذا الخضوع تناسق في المجموعة كلها ، غير أن الاماني والرغبات في الذات البشرية هي التي تولد التنافر. وذلك لأن خواص الانسان ، من أحاسيس وميول وآراء ، متى اتصلت بالعـالم الخارجي تخلق رغبة ملحة .

وهنا يحق لنا القول ان كثيراً من هذه الرغبات والاماني صالحة لا غبار عليها ، ولها ما يبررها. ولكن غوتاما لا يسلم مطلقاً أن الرغبات والاماني قد تكون صالحة . فالرغبات عنده تنشأ عن الاعبال صالحة كانت أو شريرة ، ولكنها تعمل على إقصاء النفس من الحياة المركزية في الكون. وعند الموت تنتج الرغبة ، التي يكون قد أشبعها الانسان ، وكذلك تُنتج الاعمال التي نشأت عنها ، كائناً جديداً . فان كان للانسان شهوات حيوانية وحشية ، تتجمع هذه العناصر كلها ، وقد تخلق بعد موته حيواناً شرساً وحشياً كالنمر .

قلنا ان النرفانا هي الطور الذي يبلغه البوذي في حياته بعد أن يتجرد من أمانيه وجهالاته. فاذا مات الجسد تزول الاماني والرغبات ويسري عليها ناموس « الكرما » ، أي أن كل عمل يأتيه الانسان له ثمرته حمّا ، وأن كل شيء يختبره في كل طور من أطوار الوجود المتكررة تقرره الاعمال التي يأتيها في الوجود السابق وهي بمثابة كفارة. فالنرفانا ليست في حد ذاتها موتا ، بل هي حالة في السلام المقيم ، والقداسة الكاملة ، والتجرد من الاماني ، والرغبات ، ومن كل الاشياء التي تغري الانسان على النشبث بهذا الكيان المستقل — هي جنة البوذيين التي ينعمون فيها بعد التطور الادبي في الطريق ذي الشعب الثمان بأطوارها الاربعة .

ولذلك اكتفى بأن أعطى عامة الشعب مجموعة هائلة من التعاليم الادبية والاحكام والوصايا التي أودعها كتبه وأسهب فيها بقصص ذات مغزى أدبي. وهو يعتقد أن قليلين جداً هم الذين يبلغون النرفانا في جهادهم الاخلاقي.

طبيعة الاقسال

وهنا نجمل ما أسلفنا من أفكار لنتبين حقيقة الفكرة البوذية عرب

الانسان ونقارتها بالفكرة المسيحية: أنكر بوذا صراحة وجود النفس البشرية. وعنده ان الشخصية الظاهرة تتكوّن من خمسة عناصر — هي الخواص المادية ، والحواس ، والآراء المجردة ، والميول السابقة ، والافكار . وهذه كلها تنحلُّ عند الموت وتتفكك . ولولا وجود الرغبات ، لما امكن أن تتحد هذه العناصر مرة أخرى . ولكن هذه الرغبات (وهو لا يعني بها مجرد الرغبات الدنيا الحيوانية ، بل يقصد الرغبات اطلاقاً ومنها رغبة الوجود الفردي المستقل) تسوق الى العمل ، والعمل يسوق — بدافع ناموس الكرما — الى خلق شخصية جديدة ، وإيجاد نواة جديدة تتجمع حولها عناصر النفس . ونظرية الكرما الهندوسية (أن الشخصية في البوذية وهمية خيالية .

والدين المسيجي — كما لا يخفى — متصل باليهودية ، لاحق لها ، واذلك يحسن أن نبدأ بفكرة أنبياء اسرائيل عن الانسان وعن العالم ، وهي من المخلفات الثمينة التي بقيت تراثاً للجنس البشري من أنبياء اليهودية . فالعالم والانسان مدينان بوجودها — حسب الفكرة اليهودية — لله وهو مصدر بقائهما ودوامهما . هو الخالق عز وجل . وبهذا المعنى لا يكون الفرد منبثقاً من الله ولا جزءاً منه . انما الله متعال متسام فوقه . وكما ان هناك خطاً فاصلا يميز الفرد عن أخيه في الانسانية ، كذلك هناك خط فاصل يميزه عن الله تعالى . و بين الشخصية الانسانية والشخصية الالهية شبه . لان في الانسان بعض ما هو إلهي بنسبة استجابته لنداء الله والاقتراب منه . ولكن ليس بعض ما هو إلهي بنسبة استجابته لنداء الله والاقتراب منه . ولكن ليس

⁽۱) انظر فصل ۲

الانسان جزءاً من الله. ولا هو عنصر من عناصر وجوده تعالى. كذلك ليس العالم جزءاً من الله، ولا مشاركا له في الحدوث والقدم

ولقد جسب انبياء اسرائيل العالم ،الذي وضعهم فيه الله ،ميداناً يتعلم فيه الانسان بالاختبار، وهم لم يقبلوا العالم قبولاً سلبياً بل حسبوه مكاناً كيكافح فيه الشرّ و ينشط فيه الخير . ومواهب الانسان هي « الصداق» ليفعل ما بريده الله منه ، فيغلب بذلك ضعفه و يتحول قوة ، وتستقيم رغائبه وميوله وترقى الى الاشياء السامية ، حيث يفلت من التجر بة والغواية . وما أبعد الفرق بين هذه الفكرة و بين نظرية «الكرما» والعالم الخيالي الوهمي في البوذية . ولقد آمن الانبياء ان الخير والشر اللذين يحلان بهم ها بمثابة فرص سائحة للخدمة تؤدي بالطاعة والرضا استجابة لدعوة الله ، ولا وجه فيها للاستحقاق الذاتي . وما كانوا ليستسيغوا قط فكرة تقول ان ما يحل بهم في الحياة انما هو نتيجة أعمال وتصرفات وقعت في وجود سابق . ثم هم حسبوا هذا العالم ايضاً حقيقة خارج أنفسهم وذواتهم ، عينها الله العزيز الحكيم . أما النظرية التي تجعل خارج أنفسهم وذواتهم ، عينها الله العزيز الحكيم . أما النظرية التي تجعل خطرت على بال أحد في يومهم لحسبوه اثماً وتجديفاً ، بله بطلاً وسخفاً .

وهذه الفكرة قد افترضها العهد الجديد فرضاً. وان حقيقة المسيح لتجعلها ألمع نوراً واكثر شمولاً في بساطتها العميقة . ولكن معانيها الجوهرية تتفق تماماً مع اعلان الانبياء. ويذهب العهد الجديد في تعليل أصل خطية الانسان الى أبعد عما ذهب اليه الفكر الاغريقي ، فبينا ذهب الفكر الاغريقي الارستقراطي الى أن العقل هو جوهر الانسان،عارضه في هذا الفكر المسيحي.

1

وذهب الى أن الإرادة الادبية هي مركز الدائرة. وليست الخطية في الانسان مجرد جهل ، ولا هي مجرد الانغاس في عالم مادي زائل . انما هي معصية الانسان الذي تخلق ليحب الله ويفعل مشيئته طواعية واختياراً . ثم ان الفساد الذي في قلب الانسان ، الذي تخلق على صورة الله ، ينظر اليه نظرة عميقة فاحصة . على أن المسيحية ليست دينا ارستقراطياً ، ولذلك لا شيء في العالم عندها تعدل قيمته تلك النفس البشرية، مهما أوغلت في الجهل، ومهما وهنت من الضعف والهزال .

秦 泰 泰

وللبوذية نظام معين من حيث رجالها وخد امها. ولقد عرفنا من قبل أن « غوتاما » ذهب الى أن الطريق الى النرفانا والحياة الروحية السامية لن يبلغها إلا أشخاص أفرزوا أنفسهم لهذا الغرض. ولذلك وضع رتبة للنساك المتزهدين.

وكان محماً على من يريد الدخول الى إحدى رتب النظام الديني أن يستشير أولاً والديه . و يمكن قبوله في الثامنة من عره . ولكنه لا يُرسم في وظيفته قبل العشرين. أما حفلة القبول فلا تخرج عن إجراء بعض الطقوس، وترداد بعض الألفاظ، ويُفرض على الناسك التبتل، و يحظر عليه الرقص والغناء والمسارح أو أخذ الفضة أو الذهب . ولا يأكل في اليوم إلا وجبة واحدة في الضحى . و يحمل في يده طبق الاحسان متنقلا من بيت الى آخر ، لا يقول الضحى . ولا يؤثر الغني على الفقير عند طلب الاحسان .

وقد عاش أولئك النستاك في الأديرة التي تشرع في تشييدها في زمن

« غوتاما »، نفسه وارتدوا الثوب الاصفر البسيط ، أما عملهم فكان ، علاوة على صيانة الأماكن المقدسة ، الدرس والتأمل .

وليس لدينا من تاريخ البوذية المتأخر إلا القليل من الماومات - منها ان المبراطوراً شهيراً يدعى «اسوكا» بسط سلطانه على بلاد الهند كلها حوالي سنة ٢٥٠ ق . م . وشجع البوذية بكل قواه ، فكان لها كاكان الامبراطور قسطنطين للمسيحية .

وفي الشمال حادت البوذية عن أصولها، ونسى القوم انسانية بوذا، وأخذوا يبتكرون عدداً من الآلهة ذكوراً وأناثاً. واستحالت عقيدة بوذا القائمة على انكار وجود الله ، الى عقيدة تعدد الآلهة الوثنية . وهكذا اضطر بت العقائد في الجنوب ، فبعدت كثيراً عن الاوضاع التي أرادها بوذا نفسه .

وأنكر بوذا الصلاة . ولكن أتباعه أخرجوا ما لم يبتدعه أي دين آخر ، ألا وهو الصلاة الآلية القائمة على مجرد التكرار المل . فكانوا ينقشون بعض الألفاظ السحرية على عجلات الصلاة يديرها الهواء أو قوة اندفاع الماء . وفي كل مرة تلف العجلة لقتها ، وترتفع الكلات المنقوشة نحو الساء ، تردد صلاة هي مجرد تكرار . ولو كان بوذا نفسه حياً الانتفض خجلا من هذه الابتكارات الصبيانية .

كيف يكتمل هزا النفص فى البوذية

و بعد هذا نرى كثيراً من الحق والخير في البوذية ، وكثيراً من السخف والحاقة. ونرى بوذا نفسه رجلا قد أحس بحاجة العالم، فقضى زمناً طويلا في

صمت وتفكير، وعانى نزاعاً روحياً عقلياً، وعاش حياة مجردة عن حب الذات، نقياً، طاهراً، صبوراً، رفيقاً.

ولكن ما أعظم الفارق بين صبته حيال بعض الامور الخطيرة ، و بين النور الوهاج الذي خلعته المسيحية عليها. فبوذا صبت ولم يذكر شيئاً عن الله. ولكن المسيح اقتاد البشرية الى الله الآب. وقد رأينا في البوذية المتأخرة ان القوم نسوا انسانية بوذا فاتخذوه معبوداً. وكل دين يقوم على انكار الله يعرض ففسه للانهيار . ذلك لان البشر لا يرضون نظاماً تنتفي فيه كل فكرة عن أصل الحياة ومنشئها ومصيرها. فاذا خلت السموات من ربها، بادر البشر على التو الى ملئها با لهة من مبتكرات خيالهم . فهذا الفراغ الذي أحدثه بوذا بانكاره الله، تكتله المسيحية بالله الآب الذي أعلنه المسيح، الذي يجمع بين البشري والالهي في رابطة من الحبة لا تنفصم وشائجها.

وأفكارنا الصائبة عن الله تتبعها حتماً أفكار صائبة عن الانسان . فمن ناحية واحدة نرى « غوتاما » يرفع الانسان الى درجة سامية لا يدانيه فيها أحد . ولكنه من ناحية أخرى يخفضه إلى مرتبة وطيئة بنظرته للتشائمة في الحياة ، واقامته نظام التبتل والاستجداء ، وامتهان الجسد البشري . وما أعظم الفارق بين التأمل في الجسد « كجثة متعفنة سريعة العطب والفناء »، وبين « اعتباره هيكلا للروح القدس » ا قالحياة في نظر « غوتاما » شيء وبين « اعتباره هيكلا للروح القدس » ا قالحياة في نظر « غوتاما » شيء كريه ينبغي التخلص منه والطهر من أوزاره ، واما «النرفانا» فهي لا شيء لا لنيان العادي لأنه لن يقدر أن يبلغها ، وهي في جوهرها أشبه بالفناء . وانه لأنبل وأجدى أن نفكر في الشخصية البشرية وقد تطهرت وتهذبت

شهواتها وميولها ، من أن نفكر فيها وقد عدمت تلك الشهوات واندثرت ، ومع احترامنا للناموس الأدبي الاخلاقي الذي وضعه بوذا ، وما ترتب عليه من نتائج الاحسان والاشفاق المتبادل بين أتباعه ، ينبغي ألا يغرب عن الاذهان أنه يقيم نوعاً سلبياً من أنواع الحياة . وهو لهذا عدو التقدم والرقي . ومن هنا كانت البلدان التي سادها الفكر البوذي أقل البلاد سمياً في ميدان الحياة ، وأضعفها أثراً في اكتساب العالم الى ملكوت الله .

وإن قلنا ان البوذية تجد في المسيحية ما ينقصها من اعلان مظهر الله الآب، واعلان حقيقة الانسان. فانها تجد فيها أيضاً رسالة الخلاص من الخطية. ذلك لأن البوذية تفرض قواعد صارمة لبلوغ «الكرما». ويطنى على البوذية من جراء ذلك فكرة الناموس واستحقاق الشخص الذاتي. وينا تقوم « الكرما » وازعاً الى الصلاح ومانماً عن الخطأ، فانها تولسد نوعاً من الفضائل يظنها المرء مكتسبة بجهوده الخاصة واذلال نفسه. وليس في البوذية أمل للنفس التي يشتد بها الصراع وتخور في العراك، ولن تمتلىء النفس بفكرة متعمقة عن قداسة الحياة، وشعور الحاجة الىقوة تسند وتعضد في الصراع ضد الخطية، إلا متى تلاقت النفس وجها لوجه مع الله، وانتفت في الصراع ضد الخطية، إلا متى تلاقت النفس وجها لوجه مع الله، وانتفت فكرة « الاستحقاق » الذاتي ، وعمر القلب بفكرة الاتكال على صلاح الله فكرة « الاستحقاق » الذاتي ، وعمر القلب بفكرة الاتكال على صلاح الله وجوده. وهنا تشير المسيحية الى ناموس الحبة ، وربما يمج البوذي اكثر وحوده. وهنا تشير المسيحية الى ناموس الحبة ، وربما يمج البوذي اكثر من سواه كل تعليم عن كفارة المسيح عما لا يأتلف مع شعور العدالة. ولكن

حقيقة محبة الله الغافرة التي لا تتجاوز عن الخطية بل تحملها في نفسها، توقظ في قلب البوذي الشعور بالخطية ، والحاجة الى اعادة الصلة المنقطعة مع الله .

ففي البوذية كثير بما يعبد الطريق ويعدُّها لقبول المسيح. ومتى اخلص البوذيون لبوذا يصيرون الى المسيح آكثر اقتراباً. لأن النموذج الاخلاقي الذي وضعه بوذا لا يعلو عليه نموذج آخر في المبادى، التي وضعها أصحاب الأديان الاخرى ـ سوى المسيح. والفارق ان بوذا دعا الى ثقافة انسانية ، أما المسيح فقد أدخل حقيقة الله الى حياة بني الانسان.

الصندوسية

(وهي دين الغالبية في بلاد الهند)

من ألذ البحوث وأمتمها في عالم الدرس، البحث في أديان الهند. والهندي بطبيعته انسان متدين يشغف بالروحانيات. ونحن اذا راقبنا عن كثب مفكريها وزهادها، وكيف يصارعون مشاكل الحياة والموت، ويسعون دائبين الى معرفة الله ، لا يسعنا الا الاعجاب بزهد الالوف والربوات من شعوبها وتقواهم وورعهم.

وفي بلاد الهند أديان كثيرة . ولكن الهندوسية (Hinduism) هي دين الغالبية . وليس لها مؤسس يمكن الرجوع اليه كمصدر لتعاليمها وأحكامها . ولكنها دين التطور ، وبين ثناياها وثنية ساذجة ، وآراء فلسفية سامية ، وزهد صادق _ كلهذه بمتزجة معا مجيث يصعب الالمام بالدين كله جملة واحدة .

الكنب المفرسة: Vedas

في تاريخ بعيد يرجع الى سنة ١٥٠٠ ق . م . أخذ قسم من الجنس الآري يستوطن الأقاليم الغربية في بلاد الهند . وذهب قسم آخر الى بلاد فارس ، فكأنهم من السلالة عينها التي أنتجت أجناس الكات والتيوتون والسلاف . أما دبن أولئك المستوطنين الأولين فنجده في أناشيدهم المقدسة

Vedas و آلهم هي الطبيعة والسهاء و إله المطر و إله النار وما شأكلها . والهندوسية دين فرح منهال ، ويخيِّل الينا ان اتباعه يعيشون دأمًا في ربيع العالم ، وآلهمهم ملتمعة بر اقة ، ويلتمس الاتباع منها أن يعيشوا مائة من السنين ، ومن ثم يترقبون الانطلاق للقاء أحبائهم في السهاء .

وتقرب بعض أناشيدهم الى الوحدانية . ونرى في شكل إله السهاء Varuna آثاراً لبداية الاعتقاد بفكرة إله أدبي ، التي كان يحتمل أن تتطور الى فكرة روحية رفيعة الشأن.

و يتجه الميل عندهم الى التفاضل بين آلهتهم المختلفة ، والتفكير في كلّ منها بدوره كأنه أسمى من غيره. وما تزال فكرة تعدد الآلهة هي الغالبة حتى اليوم في الهندوسية . ومع ان دين الكتب المقدسة vedas قد اندثر تماماً في بلاد الهند، فإن الكتب ذاتها ما برحت موفورة الكرامة تتلى بعض آياتها في العبادة والحفلات .

والكلمة veda تشير الى الكتب القديمة التي يرجع تاريخها الى ٧٠٠ في ٥٠٠ ق.م. وعنها تطور ونشأ العنصر الكهنوتي، وارتقت الناحية الفلسفية في الدين. ولم يلبث الدين الآري الساذج حتى استحال الى دين قوامه الذبائح والطقوس، ومما يقال إن المكتب البرهمية شملت من مصطلحات « الذبائح » اكثر مما جاء في كتب اليهود، أو أية مؤلفات أخرى. وأما الطقوس، فوراءها رغبة التملص من الخطية والتصالح مع القوة السامية في الكون أيما كانت. ومع تطور فكرة الذبائح تطورت الفكرة عن الله ، فهو الآن في نظرهم جوهر الكون والحقيقة بأكلها ، السائدة كل الاشياء والمتداخلة في

كل الاشياء . والاسم الذي يطلق عادة على هذا الجوهر غير الشخصي هو براها Brahma » ، و يسمى أيضاً « Paramatma أو الذات السامية » . وليس لهذا الجوهر صفات، ولا يوصف إلا بالاوصاف السلبية _ أي لا يقال عنه انه صالح أو عامل ، لأن هذه الافكار جامدة ومعينة وثابتة ، والروح اللانهائي يمسي محدوداً متى أطلقنا عليه هذه الاوصاف. والكلمة التي تطلق عادة على النفس البشرية Atma تدل على أن تلك النفس مقترنة ومتحدة بالذات السامية Paramatma و « براها » هذا ليس خالقاً ، فهو فكرة ذهنية اكثر منه ارادة عاملة. وانما يُغان انه خلق العالم على النحو الآتي: أخذ براها يتأمل ويفكر ، وعن تفكيره هذا نشأت بذرة نخصبة ، تطورت الى بيضة ذهبية ، ومن تلك البيضة ولد براها (مذكر) خالق كل الاشياء . وهذه الفكرة صعبة معقدة أمام عقل القارىء ، ولكن حسبنا أن نقول هنا إن جوهر الكون _ الله _ عندهم هو إله غير شخصي ، انسه وتتحد فيه . فير الشخصي » تقترن النفس البشرية وتتحد فيه .

وهذه الأفكار الدينية الفقهية مضمرة غير محدودة في كتبهم المقدسة القديمة ، ولكن المفكرين المتأخرين هم الذين صاغوها أفكاراً في نظام متلاصق . وما تزال هذه الكتب المقدسة المصدر القديم الذي يلجأ اليه المفكرون ورجال الدين .

و تظامم الطبقات :

ولا بد من كلة هنا عن كيفية نشوء البراهمة وظهور الطبقات. فالبراهمة

كا يؤخذ من مدلول اسمهم يتصلون في طبائعهم بالعنصر الالهي . فهم كهنة الأمة لا تجوز الذبائح الا في حضرتهم وعلى أيديهم. وهم شعب مختار يقضون حياتهم تحت شروط صارمة وفي مظاهر عابسة . والحق ان تطور البراهمة قد استغرق أجيالاً طوالا ونشأ عنه مساوى و شنيعة ، ولكن لباب الفكرة هي انشاء كهنوت ملكي لا يتدنس بلمس الحلائق الوضيعة ، كهنوت مفروض عليه الحياة المقدسة الطاهرة .

والبراهمة هم أسمى الطبقات . أما الطبقات الاخرى فكانت في الاصل (الحجار بين) و (التجار) و (الخدم). وقد كان المجارِبون أولاً أسمى الطبقات وأرقاها فحلَّ البراهمة محلهم. وبرجع هذا التمايز بين الطبقات الى العصور السحيقة . ولعله راجع الى رغبة الغزاة الآريين القدماء في حفظ سلالتهم نقية ، فلا يدنسها الامتزاج بالسكان الوطنيين في بلاد الهند ، وهم جنس يختلف عن جنسيم ، أسمر منهم في اللون وأحط في درجة الرقي . والطبقات. الثلاث العليا تمثل الأقسام الثلاثة الاصلية للهيئة الاجتماعية في عصورها الاولى. وأما الطبقة الدنيا فهم الخدم والأحرى في الهيئة . و بعد هذه الطبقة الدنيا يجيء المنبوذون في نظام الطبقات (outcastes) — وهم في الأصل فريق من سكان البلاد الأصليين حالت وضاعتهم دون اعتبارهم حتى بين الطبقة الدنيا من الخدم والأجراء . وقد قضت الهندوسية في عصورها المتأخرة أن 'يوكل الى البراهمة دون سواهم الوظائف الكهنوتية التي تفرضها الكتب المقدسة. وليس معنى هذا ان كل البراهمة منخرطون في سلك وظائف ال كهنة، ولكن هذه الوظائف لا تُعطىلغير رجالهم.ونظام الطبقات هذا بما انطوىعليه من الحظر الديني في امتزاج الناس بعضهم ببعض ، والاحساس الحاد القوي بالميزة الاجماعية واللونية، هو الرابطة التي تقوي الوشائج بين الهندوس في الهند، وهو في الوقت نفسه الحائل القوي دون تقدم الهند ورقيها . فالانسان قد يولد فرداً في طبقته ، أو قد يولد منبوذاً من كل طبقة . وفي أحياء كثيرة 'يعتبر مجرد لمس المنبوذ دنساً ورجساً في نظر آخر من أبناء الطبقات . وفي أحياء أخرى يلحق الدنس والرجس بالشخص اذا مر" به المنبوذ على بعد بضعة أمتار وفي كل مكان ترى قواعد صارمة تمنع للوآكلة بين أبناء الطبقات المختلفة أو تناول طعام لمسته أيدي أحدهم. والخطر كل الخطر في مخالفة هذه القواعد، أما التزاوج بين الطبقات فقد حراً من زمن بعيد ، وما يزال هذا الحرمان قائماً في أشد أوضاعه .

والحق ان لنظام الطبقات في بلاد الهند على ما هو عليه من صرامة وجود أبعد الأثر في حياة الشعب الهندي. فهو يقضي باقصاء خمسين مليونا من المنبوذين عن الحياة العامة اقصاء تاماً. وهو ظل أن قاتم يتبع المرء من يوم مولده الحيوم حتفه. فهو قد يقكر ماشاء له التفكير، ولسكنه يوم يعتدي على قواعد نظام الطبقات، فقد أمسى لساعته طريداً محتقراً Pariah لا يقام لوجوده وزن بين أسرته وأصدقائه والذين عاش فيا بينهم، أمسى كلباً منبوذاً شارداً outcaste

تعالم مراتم فطيرة : تجوال الروح ، الاعمال ، الد نظمر و وعلاوة على الكتب الهندية المقدسة وما احتوته من الاحكام والاناشيد، فهناك فسكر ثلاث تؤثر أعمق الاثر في العقلية الهندية _ أولها فكرة تجوال الروح . فهم يعتقدون أن الأرواح جائلة متنقلة في أطوار شتى من الوجود . تنتقل من جسد الى آخر ، سواء أكان في الانسان أم الحيوان ، في طريقها الى هدفها الاخير . وهذه الفكرة التي تُعرف عادة بتناسخ الأرواح، والتي لها نظائر في كثير من بلدان أخرى ، متأصلة تأصلاً عميقاً في قلب الهند .

أما الفكرة الثانية فهي فكرة الاعمال (Karma) وهي متممة لفكرة تجوال الروح. وهي لا تعلل فقط حقيقة أدوار الميلاد المتكررة التي تتنقل فيها الروح، بل تبين أيضاً شرائط هذا الميلاد، وما يستبعها من عدم المساواة الصارخة في المصير البشري. وتقوم النظرية على أن كل عمل يأتيه الانسان له ثمرته حماً ، وأن كل شيء يختبره الانسان في كل طور من أطوار الوجود المتكررة تقرره الاعمال التي يأتيها في الوجود السابق، وهي بمثابة كفارة.

والكرما معناها العمل. وفي هذه الحالة العمل الذي لا بد منه في الحياة. فهناك ناموس جامد للعلة والمعلول، للعمل والجزاء. وقد عرف الهنود الآريون لا عرف العبرانيون في بعد _ ان الجزاء في هذه الحياة الحاضرة لا ينسج مع العمل ولا يتكافأ معه . لذلك ابتكر الهنود نظرية تناسخ الأرواح لحل هذا الاشكال في المنان وأخلاقه ومولده وثروته واختباره وسعادته وآلامه مذه كلما جماع الجزاء الذي تستحقه أعماله التي أتاها في وجود سابق، صالحة كانت أو شريرة .

والأعمال التي يأتيها المرء في وجوده الحاضر، صالحة كانت أو شريرة، تهيء طوراً جديداً للتكفير والاستغفار. وكأن كل انسان مر بوط الى عجلة

تدور دورات متناليات لتقرير مصيره المحتوم في نهاية الأمر. وهو لا يقدر أن يوقف أو يبدل عملية هذا التطور والدوران المستمر، ولا يمكن لأي انسان آخر أن يعينه في ذلك. ولناموس « تجوال الروح » الآن _ أو على الاقل كان له من قبل _ قيمة أدبية خاصة إذ ينطوي على مسئولية أدبية ، ولكنه يسلب الحياة معناها و يجردها من كل أمانيها الاجباعية . فكل فضيلة ، وكل تضحية للذات ، بجب أن تتجه الى خدمة النفس وخيرها دون سواها. ثم ان فكرته في النظام الادبي لا تعدو حد العقوبة أو المثوبة ، أما فكرة افتداء النفس أو غفران آثامها فبعيدة عن هذا الناموس كل البعد . وكأن الله قد ربط كلاً منا الى عجلة دائرة تتناوبها الأفراح والأحزان ، ويبقى هو بعيداً عنها لا دخل له فيها .

ومن نقائص «الكرما» أيضاً أن الذاكرة لا تتخطى الثغرة القائمة بين وجود وآخر. وقد قيل ان هذا التعليم يعني «أن ما يزرعه الانسان إياه يحصد »، ولكن من المتعذر علينا حقاً أن نرى القيمة الادبية في عقاب يحل بحياة عن أعمال في حياة سابقة لها، إن لم يكن هناك شعور يقرن الحياتين معاً. أما الفكرة الثالثة، أو التعليم الثالث، فهي فكرة الانطلاق، وهي تمثل محاولة النفس الافلات من دورات تجوالها ونتائج أعمالها، فالحياة الشخصية في عرف القوم شر وأسر وخداع، أما الحياة الحقة فهي استجلاء طلعة « براها » عرف القوم شر وأسر وخداع، أما الحياة الحقة فهي استجلاء طلعة « براها » التي لا تكتسب إلا بالاندماج فيه، كا تندمج قطرة للاء في الحيط الخضم . وهذف الحياة الأسمى هو الانطلاق من دورات الوجود للتوالية والاندماج في الكائن الأسمى. وهذا الانطلاق لن يُكتسب بالاعمال، لان الاعمال الصالحة

تنتج ثمارها عن طريق لليلاد للتكرر ، كما تفعل الاعمال الشريرة تماماً . انما يجيء الانطلاق عن طريق الاستنارة الالهية . وقد أفسد هذا ما في « تجوال الروح» من القيمة الادبية لان الاهمية معلّقة على فضائل التصوف والزهد، وليست على الاعمال الصالحة التي لا ينشأ عنها إلا ميلاد أفضل ووجود أرقى من الوجود السابق الذي كان عليه الانسان . وليس للأعمال الصالحة شأن في الانطلاق المروم . انما عن طريق التأمل والزهد تقف دورات الحياة ، و ببطل تطور الوجود ، و يتحد الانسان بالله .

مؤثرات البوقية

ثم ننتقل الى نواح أخرى: فمن سنة ٥٠٠ الى سنة ٢٠٠ ق. م . قامت البوذية في بلاد الهند وترعرعت . ولعل بهوضها في تلك الفترة من الزمن يرجع الى تمرد القوم على إجراءات رجال الكهنوت وسوء استعال سلطتهم ، ولو أن هذا ليس من الامور المؤكدة على وجه التحقيق . ولم يُعن بوذا بالله ، انما عني قبل كل شيء بطريق الحياة السوي . والواقع أن ما تضمنته الهندوسية من فضائل ، كدعة النفس و بساطة الحياة والتواضع ، ترجع في الاكثر الى مؤثرات بوذا . واليه أيضاً يرجع الفضل في إحترام حياة الحيوان ، فان فكرة الامتناع عن ذبح الأبقار وأكل لحمها التي يعتنقها كل هندوسي يرجع تاريخها على الارجح الى ذلك العصر البعيد من الزمن .

ظهور فنكرة التجسر

وقد كان للاحتكاك بين البوذية والمندوسية أثر آخر على الاخيرة .

فان ما انطوت عليه البوذية من الإلحاد والآداب الباردة لا يُرضى الانسان العادي ولا يشبع شيئاً من حاجات نفسه الدينية. وكان هذا مع المؤثرات الأخرى حافزاً للهندوسية لأن تخرج فكرة ٥ المظاهر المتجسدة للآلهة incarnations ه.وهي فكرة لم تظهر في الوجود إلا حوالي سنة ٥٠٠ ق. م. أي بعد غزو البوذية لبلاد الهند. وقامت هذه الفكرة على أن vishnu الاله الحافظ و Siva الآله للدّمر - كونا بالاشتراك مع « براها » ثالوثاً بدت مظاهره المتجسدة في أوضاع شتى . وكان من نتيجة ذلك ان عبد Siva إله الدمار تحت اسمه وأسماء أخرى بالاشتراك مع زوجته Kali. واكثر عبادة هذا الاله قائمة على البطر والنسق. ومع ذلك فقد نشأت في جنوب بلاد الهند جماعة عمدت الى كتابة مؤلفات خشوعية دينية حول اسم Siva هي أنبل ما أخرجته بلاد الهند من الكتب الدينية. أما الآله Vishnu فله مظاهر متحسدة كثيرة : أهمها في Rama و Krishna ـ وقد جاءت قصة Rama وزوجته في إحدى أقاصيص الهند الشعرية العريقة في القدم . وأما المظهر المتجسد الآخر Krishna فقد جاءت روايته في قصة شعر ية أخرى يعجب بها الهندوس أيما إعجاب، ويعدُّونها ﴿ جنَّة رائعة قد نضجت ثمارها اللذيذة وأينعت أزهارها الفيَّاحة ، ترويها ينابيع دائمة على مدار السنة ».

وفي أواخر تلك الفترة من الزمن ظهرت مؤلفات اصطبغ فيها «كرشنا» بألوان مختلفة. وهو في تلك المؤلفات المظهر المتجسد للشهوة ، وكان لأقاصيص غرامه أعمق الأثر في إفساد حياة الملايين في بلاد الهند. وهذا مثكل على فساد فكرة التجسد عند القوم. فقد كانت سلاحاً خطراً، وحول أبطالها ومظاهرها صنف الناس أقاصيص شتى صالحة وشريرة على السواء. أما الحق التاريخي فقد أما أعاره القوم شيئًا من عنايهم. وكان من جراء ذلك أن اندمج في سجل الآلهة عدد لا حصر له من صغار الآلهة تتفاوت أقدارهم الادبية. فأخذت الهندوسية في التدهور والانحطاط.

وفي الهندوسية الحديثة نهضتان بارزتان. أولها تعاليم (Vedanta). فانه في الحنس مائة سنة ما بين ٥٠٠ و ١٠٠٠ ب. م. لم يعرف إلا القليل عن تاريخ الهندوسية . ولكن ظهر في القرن التاسع زعيم ديني يدعى «سنكاراشا» ، فنادى بما ظنه المبادى، الطاهرة النقية المنطوية تحت الأناشيد الدينية التي تضمنتها كتبهم للقدسة Veda ، واطلق على نظامه اسم Vedanta ، وهي الفلسفة التي يشغف بها الهندي المثقف في هذا العصر . وبراهما في نظر هذا الزعيم هو الحق ، والانفس المفردة واحدة فيه . فاذا ما فرغت سلسلة التوالد، وأبطلت الروح تجوالها من وجود الى آخر، اندمجت في براهما وصارت واحداً فيه . ويضيف الزعيم الى ذلك أن الكون ليس حقيقة غامضة مبهمة وحسب. بل هو وهم وخداع وطيف زائل. وأنفس الأفراد مندمجة في الحقيقة مع براهما . وهذا الطيف الزائل ، أي العالم ، هو الحجاب الوحيد الذي يحول دون تحقيق هذا الاندماج وتوحيد الذاتية. والخلاص يجيء عن طريق هدم هذا الحجاب، وتبديد هذا الخداع المضلل والطيف الزائل.وقد تملكت هذه الفلسفة من عقل الهندوسي واحتلت هذه الفكرة _ فكرة وهمية الكون وزواله ــ مكانة سامية في تفكير الهنود بحيث أضحت تسير جنباً الىجنب مع التعاليم الثلاثة الاخرى وهي تجوال الروح وتأثير الاعمال وانطلاق النفس أخيراً. وأما الهمة الثانية فهي فلسفة الخشوع والتعبد Bhakti التي ظهرت في الفترة ما بين ١٤٠٠ و ١٨٠٠ ب. م. وتقترن بأسماء ثلاثة من كبار الزعماء الذين أسسوامذاهب السكّيين وغيرهم. وهم قد أدخاوا الى الفلسفة الهندوسية التي تدين بكأن اسمى غير شخصي، لا ذات مستقلة له ... فكرة الآله الشخصي الذي يليق له التعبد والخشوع. ولعلهم تأثروا في ذلك بالآراء الاسلامية التي كانت قد ظهرت في الهند في ذلك العصر، ونبغ بين دعاة هذه الفلسفة قديسون أظهرهم « تولسي داس » الذي عاش في القرن السادس عشر، والذي نقل الأقاصيص الدينية المقدسة الى لغة عامة الشعب، فتناولها العامة وراحت نقل الأقاصيص الدينية المقدسة الى لغة عامة الشعب، فتناولها العامة وراحت تنشدها في قرى الهند، وتتاوها في كل مكان، وعشلها في الأعياد والمواسم.

وكان اولئك القديسون ، بما ادخاوا على الديانة المندوسية من فكرة الايمان الله الشخصي الذي يليق له التعبد والخشوع، اسمى من مشاوا فكرة الايمان بالله في بلاد الهند، وهم ينتمون الى طبقات مختلفة ، وكثيرون منهم من عامة الشعب، فبينهم النساجون وصانعو الفخار الذين خلوا من المواهب سوى الالهام الديني ، وكان بعضهم من للصلحين حقا الذين نبذوا الاوثان وفوارق الطبقات ويجرد الطقوس الظاهرية، وأحسروا بوجود الله احساساً غريباً. وهم قد آمنوا باله سام ولو أنهم في بعض الإحيان قد أخرجوا افكاراً غشيمة فحة، وعزوا بعض الافكار الروحية للتعلقة بالله الى أشباح ورموز غير لائقة .

ولقد أصر اولئك القديسون المتعبدون Bhakti على النعمة التي قد تكون عميداً لتعليم أعمق وأرقى. على انه ينبغي ان نعلم ان الخلاص أو «الاطلاق» عميداً لتعليم أعمق وأرقى. على انه ينبغي ان نعلم ان الخلاص أو «الاطلاق» الذي تكلم عنه القديسون والحكاء ـ حتى في دين جماعة ال Bhakti الذي تكلم عنه القديسون والحكاء ـ حتى في دين جماعة ال

٣٢

انصرف نقط الى الخلاص من سحر العالم وغوايته، ومن تعذيب دورات الولادة المتكررة ، ومن التجوال الذي لا نهاية له من وجود الى وجود بعده.

ومه المنبوذين

ومن المؤلم حقاً انه في كل هذه الأدوار التي آخصبت الافكار والمارسات المندوسية لم يكن المنبوذين Outcastes ثمة نصيب . وقد يكون مثاراً . للنزاع أن نعد هم طائفة من طوائف الهندوسيين . فانه لا تشابه بين دينهم و بين العقائد التي شرحناها ، فدينهم في مجموعه أشبه بعبادة الارواح التي اعتصمت بها الاقوام الفطرية الساذجة . وأعظم الآلهة في قرية المنبوذين ليس « سيفاً Siva » ولا «فشنو Vishnu » ، بل ربما كومة من الآجر تمثل ليس أم القرية أو شيطانها ، الذي يمنح الخصب القواقر ، و يحمي المحصول من الآفات ، و يرعى القرية برعايته وعنايته ، وقد يكون للمنبوذ فكرة غامضة مبهمة عن كأن سام عظيم ، ولسكنه الى جانب ذلك يؤمن بجملة من الأرواح الشريرة ، وحالته الاجماعية الدينية في أحط الدركات ، والهندوسية المحافظة الشريرة ، وحالته الاجماعية الدينية في أحط الدركات ، والهندوسية المحافظة

جهود المصلحين

وفي السنوات الأخيرة 'بذلت الجهود للتوالية لرفع شأن اولئك المنبوذين وتحسين حالبهم السيئة . ونهضت جماعات في بلاد الهند للاصلاح ارتضت قبول المنبوذين في عضو ينها رغبة في تطهير الهندوسية من هذه اللوثة اللاصقة بها، والقضاء على فكرة التمييز بين الطبقات .

وبين تلك الجماعات Brahma Samaj وهي طائفة تؤمن بالله . ووجهة نظرها في الله وفي يسوع المسيح أشبه بوجهة نظر من نسميم « موحدين نظرها في الله وفي يسوع المسيح أشبه بوجهة نظر من نسميم « موحدين Unitarians » . وهي تكاد تكون منفصلة عن المندوسية الأصلية ، قليلة المعدد، يموزها المزم والقوة، ولكنها أدت بعض الحدمات النافعة الى طوائف المنبوذين . وأمثال هذه جماعات أخرى نهضت لكافحة هذه السيئة الاجهاعية، وهي حين تصدر عن المندوسيين المحافظين، يكون الباعث اليها الحسد والغيرة من الرسليات المسيحية التي تعمل ناشطة لرفع شأن أولئك المنبوذين واكتسابهم الى أحضان المسيحية التي تقدس الشخصية البشرية مهما كانت وضيعة . ومع ان الضمير الهندوسي المثقف قد أدرك ما في نظام الطبقات من سوء وشناعة، فانه لم يفعل حتى الآن شيئاً جدياً للخروج عن تلك التقاليد الجامدة التي أحكم فانه لم يفعل حتى الآن شيئاً جدياً للخروج عن تلك التقاليد الجامدة التي أحكم الحافظون الرجعيون حياكها حول أولئك للنبوذين التاعسين الذين يبلغ عددهم خسين مليوناً .

الخلاصة

ونستخلص من هذا البحث ان الديانة الهندوسية تشمل طرائق دينية كثيرة منفصلة بعضها عن بعض، وهي ذات معان متعددة مختلفة. ويمكن تلخيصها فيايلي:

أيحسب الهندوسي هندوسياً متى ولد في طبقة من الطبقات المروفة وحافظ على تقاليدها وقواعدها، ولو ان كثيرين من المتقفين يعتدون على هذه القواعد الوضعية و يتملصون منها. و يؤمن الهندوسي بنظام الطبقات، و يحترم أسفاره

المقدسة Vedas و يوقر البراهمة . ثم يحسب البقرة مقدسة ، وتتسلط على عقله معتقدات تناسخ الارواح ، وانطلاق النفس أخيراً من قيود هذا التحوال وآثار أعماله صالحة كانت أو شريرة ، ثم يميل به الرأي الى مذهب الحلول الالهي في الطبيعة . وهو ان كان مثقفاً مهذباً فهو ينكر تعدد الآلهة ولا يؤمن بها وان كان وطنياً متحمساً ومن رجال أحزاب الاصلاح فهو يرتاب كثيراً في صحة نظام الطبقات . وان كان برهمياً ، فهو يؤمن بالاوضاع الأولى للديانة المندوسية و يحفظ الطقوس والمراسم القديمة ، و يعبد الاله « سيفا » أو الاله « فشنو » ، ويدرس الاسفار المقدسة أو بعض المذاهب الفلسفية المندوسية . وأما ان كان قروياً عاديا ، في حفظ الطقوس و يعبد « راما » أو « كرشنا » أو «سيفا» أو «سيفا» أو الاله القرد أو زوجة الاله سيفا ، وان كان منبوذاً فإلهه شيطان القرية .

وللهندوسية أوضاع شتى تتفاوت بين فلسفة الحلول الالهي في الطبيعة، ثم تأخذ في الانحدار حتى تصل الى عبادة الأرواح الشريرة. ومن الصعب جداً التمييز بين هذه الأوضاع المتفاوتة. ولملنّا نقرب الى الصواب إذا قلنا ان أقوى العوامل تأثيراً في الهندوسيين من أعلى الطبقات الى أدناها هي:

- -(١) نظام الطبقات.
- (٢) الفكرة بأن الله هو الحق الوحيد.
- (٣) الفكرة بأن العالم وهم وخداع وتضليل.
- (٤) ثم الفكرة المثلثة عن الاعمال (الكارما)، وتناسخ الارواح، وانطلاق النفس واندماجها في الكائن الاسمى .

أية فكرة عن الله تشبع قلب الهندوسي؟ و بعد ، ما الرسالة المسيحية لأمثال هؤلاء القوم؟

ابها قبل كل شيء تحمل اليهم رسالة الله. لانه وحده دون سواه مستطيع أن يشبع قلب الهندوسي التائق. وقد عرفنا من محمننا في طرائق التفكير الهندوسية عن الله أن للقوم اتجاهين. الاول التفكير في الله إلها مجرداً عن الشخصية. هو روح العالم، وهو الحق الوحيد الجائم وراء خداع و بطلان هذا الوجود العالمي والاتجاه النابي تصور الله في أشباح متجسدة مثل راما وكرشنا وما أشبه. فالاتجاه الاول يحتفظ بسمو الله وصفاته الجامعة، ولكنه لا يعطي القوم إلها برفعون اليه الصلاة، والاتجاه الثاني يشبع رغبات الانسان من حيث تعيين صفات الله وتحديدها، ولكنه يفقد معالم صفات الله الجامعة المطلقة. ولهذبن الاتجاهين آثار ظاهرة في حياة الهنود كا نشاهدها في هذا العصر، والذي يرومه الهندوسي وتتوق اليه نفسه الجائمة لن يجده إلا في الله الملن في والذي يرومه الهندوسي وتتوق اليه نفسه الجائمة لن يجده إلا في الله الملن في اللدي يرومه الهندوسي وتتوق اليه نفسه الجائمة بن يجده إلا في الله الملن في والحابة فيه . وهو فوق ذلك معلن في التاريخ البشري، وفي وجه بشري — إلها هو الحبة .

الفقرال

و يجيء الايمان الصحيح في الله بشيء آخر تفتقر اليه بلاد الهند، وهو الشعور بالخطية والحاجة الى الغفران. ولا يعوز بلاد الهند الحنين الى الافتداء، ولكنه عندهم افتداء من ضيقات هذا العالم الحاضر وويلاته، افتداء من خداع

الحياة وأباطيلها التي تحجب عن الأنظار وجه الكائن الاسمى . فهي لا تروم الفداء من بطش الخطية وسطونها، ولن يمكنها أن تفعل ذلك . وهي تترنح بين إله مجرد عن الشخصية ، وآلهة محدودة القوى ناقصة في الكالات الأدبية . والذي تفتقر اليه الهند رؤيا الله القدوس ، الذي تعلو قداسته فوق كل المهابير البشرية . وقد تأصلت في نفسها بفضل عقيدة « الكارما » الفكرة بأن كل عمل بأتيه الفرد ينتج أثره ، وان الخطية تنال عقابها بموجب ناموس جامد لا هوادة فيه . ولم تنهض قط الى إدراك فكرة الغفران لا الغفران الذي يتجاوز عن الشر في تراخ و إحساس بليد ، بل الغفران الذي يحمل الخطايا الى قلب عن الشر في تراخ و إحساس بليد ، بل الغفران الذي يحمل الخطايا الى قلب

مبرأ الاخاء

ومن الهبات التي يمكن أن تفوز بها الهند من السيحية روح الأخاء وهين أن نقول إن الغرب لا يبدي الملأ شيئًا من آثار السيحية من هذه الناحية. وعلى الرغم من هذا فانبا لا ننسى أن السيحية قد ألغت الرق. وحيبًا تذهب السيحية ويكون الايمان بالمسيح حقاً ، وفعلاً ، لا يسع أتباعها إلا أن يشعروا أن المسيح قد جعل الكل واحداً . ولن يقول مكابر ان في المسيحية شيئًا من هذا التمييز بين الطبقات لان مثل هذا النظام يدعو الى أخاء محدود بقيود وأحكام ، يقتصر على أفراد الطبقة الواحدة أو الطائفة الواحدة كا تفعل بعض الأديان الاخرى ، أما في المسيحية فالأخاء رابطة جامعة شاملة . ولهذا بمن المنبوذين الانجاس في بلاد الهند يهرعون الى الكنيسة المسيحية جاعات

وزرافات بحيث يتعذر على المرسلين هناك تلبية كل الطلبات. والمصلحون من الهندوسيين يعترفون بهذا الفضل المسيحية. فقد قال « رام موهن روي » الشهير، وهو صاحب الفضل في إبطال عادة إحراق الارملة مع بعلما المتوفي: « لقد تبين لي من البحوث الطويلة الدقيقة في الاديان أن تعاليم المسيح اكثر انطباقاً على المبادىء الادبية، واكثر ملائمة المخلائق العاقلة من أي تعاليم أخرى » .

الربق العملى

وأخيراً نشير الى عنصر له شأنه في رسالة المسيحية بالنسبة المهند . ذلك أن الايمان بالمسيح ينتشل الهند من ربقة التشاؤم من العالم الحاضر ويعيها على أن تظفر بقداسة وخلاص عمليين بكل معنى الكلمة . ولسنا ننكر أن الهند تدرك حقيقة العالم الروحي، ولكنها استنامت الى خلاص هو الانطلاق من عالم مضن ممهك . وليس ملكوت الله في نظرهم نتيجة جهود الانسان وأعماله ، فلا شأن المهندي بالمبادى والدينية ذات الصبغة العملية . أما الحياة في نظر المسيحي فهي الميدان الذي تمكل فيه إرادة الله ، وممالك الارض ستكون يوما ملك الله ومسيحه وفي التلفذة المسيحية جهد فاثر، وقوة نابضة ، وانتظار على . وسيأتي يوم يجد فيه التائقون الى الانطلاق خلاص نفوسهم الحقيقي في المسيح ، وفي خدمته في عالم البشر .

السكنفوشية

وغيرها من أديان بلاد الصين

يختلف شعب الصين اختلافاً بيناً عن شعب الهند. فالهندي يمتاز بالانغاس في الاشياء الروحية، والايقان في طبيعة العالم الزائلة المتقلبة. والتفكير العميق في الله. أما الصيني فبحسب طبيعته لا يهتم إلا قليلاً في هذه الشئون. وفي بلاد الصين يقطن شعب بقي مدى الأجيال في عزلة عن العالم ، من فجر التاريخ الى هذا العصر الحديث، وكان لهذه العزلة أثرها في تكو من أخلاق قومية بارزة وشعب ذي طبع عملي قليل للبالاة ، فخور بتاريخه الاجتماعي والقومي ونظمه الخاصة . وقد كانت الصين في فنون الحضارة في مقدمة أمم العالم. والآن، وقد شهدت مؤخراً أثار علوم الغرب وثقافته بعد أن تخطت حدودها القديمة، فأنها تدأب بعزم متوثب وهمة فتيّـة في اقتباس تلك القوة والمؤثرات التي اعتز بها الغرب.والذين يعيشون من الأجانب في ربوع تلك البلاد من مرسلين وموظفين اداريين وتجار يعجبون أيما اعجاب بما يرونه من مقدرة ومتانة أخلاق ذلك الشعب العظيم . ولا يقل اعجابهم هذا بسبب ما يشهدون من الفوضي والاضطراب اللذين أعاقا تقدم البلاد في أكمال حقها من الديمقراطية السياسية.

الدين فى بلاد الصبي

ما دين الصين ؟ ليست الأجابة على هذا السؤال هينة. ففي تلك البلاد أديان ثلاثة الكنفوشية والبوذية والتاوزمية. وليس مستطاعاً أن نقول ان بعض أهليها كنفوشيون والبعض الآخر بوذيون وغيرهم تاوزميون ، كا نقول مثلاً ان سكان الهند بعضهم هندوسيون و بعضهم مسلمون، ذلك لان الصيني قد يكون كنفوشيا و بوذيا وتاوزميا في وقت واحد! يضاف الى هذا ان الكنفوشية هي في الحقيقة اسم على نظام ديني قبل أن يظهر كنفوشيوس في الوجود بأجيال كثيرة. وليس للتاوزمية علاقة بالفلسفة التي نادى بها مؤسسها. والطريقة المكنة التي تختطها الآن هي أن نصف كلاً من هذه الأديان وصفاً موجزاً ، ثم نستجمع العناصر الأصلية في الآراء الدينية العملية التي يعتنقها الصيني العادي .

كنفوشيوس

هو مفتاح الدين الصيني والواقع أنه لم يبتكر الكثير بما ينسب اليه ، وهو ليس قوة دينية شخصية وانما قد تمثلت في حياته وكتاباته وجهة النظر الصينية العادية في الحياة والدين . كنفوشيوس هو للثال الذي يحتذيه الرجل الصيني في أسمى أوضاعه . وله في نفوس القوم مسكانة التوقير والاحترام و يتخذونه نموذجهم السكامل .

ولد سنة ١٥٥ ق . م . وكان أبوه ضابطاً حربياً بمتازاً من سلالة عريقة توفى ولمّا ببلغ ولده الثالثة من العمر، وخلف أسرته في نقر. وقد انصرف الغلام

كنفوشيوس منذ خداثته الى الدرس والبحث، وخصوصاً درس آداب القدماء. ولما بلغ أشدًه نحين فيوظيفة حكومية وأخذ يتقلب فيالمناصب بكفاية نادرة. وكان في خلال تلك السنوات يفكر تفكيراً عميقاً في أحوال بلاده، ويكون فلسفته الاجماعية والسياسية.وفي نهاية الأمر هجر وظيفته الحكومية وانقطع الى وظيفة التعليم. فأقبل نفر من الشباب من كل رقاع وطنه وجلسوا عند قدميه لينهارا من معين حكته. ولم يلبث طويلاً حتى ذاع صيته وعلا شأنه. وكان تلاميذه من العلماء المبرزين ونظروا الى كنفوشيوس نظرة اكبار واحترام تكاد تفوق عبادة الابطال الافذاذ . وفي هذا وحده دليل على علو كعبه في التعليم والحـكمة.و بلغ صيته مسمع الملك والحاكم في «شو »، فدعاه الى مجلسه فلتَّى دعوته منبوطاً لما كان للاسرة المالكة من البكرامة والحب في أعين الشعب. ويقال أنه عند زيارته لعاصمة ملكه التقى بالفيلسوف « لاوتز »، فنهره هذا على اعتداده بنفسه ودعواه أن في طوقه اصلاح العالم بتعالميه. و بعد أن قضى سنوات في تمليم تلاميذه ، والدرس والبحث ، وتأليف أسفار في الآداب القومية القديمة ، عيّـنه أحد النبلاء ويدعى « لو » في وظيفة رئيس القضاة بالمدينة. ثم انتقل منها الى رئيس الوزراء ، على أن يباح له تنفيذ آراءه في مقاطعة لو . ويقول تلاميذه انه أصاب في ذلك فوزاً مبيناً ، « فالجرائم. اختفت . وكان الشيء اذا سقط في الطريق لا يلتقطه أحد.وصنعت صناديق الموتى من تخانة عادية . و بطل تمييز القبور باقامة للتاريس عليها . وحددت أسعار واحدة في الاسواق ».ولكن منافسيه أوقعوا بينه و بين الحاكم وراحوا يتزلفون الى هذا الحاكم بتقديم الهدايا من نساء جميلات وعمائر ضخمة، فحولوا عقله وفكره عن الأخذ بنصائح كنفوشيوس الحكيم، فاضطر هذا الى اعتزال وظيفته . ولم يوضع قط فيها بعد في موضع القوة والنفوذ . وبما يذكر له بالفخر أنه لم يسع الى ذلك يوماً ولم يحد قيد أعلة عما اعتقده حقاً ليرضي الشعور العام، فكرس بقية حيانه في تعليم تلاميذه ودراسته الآداب القديمة التي أكل أسفارها قبيل أواخر حيانه، وخلفها تراثاً مذخوراً لبلاده. وتوفى سنة ٧٨ عق.م.

عبادة شننتاى

وقبل الخوض في نظم كنفوشيوس لا ندحة لناعن الرجوع أولاً الى دين بلاد الصين قبل عصره: كان دينهم قاعًا على ثلاثة أوضاع: عبادة شنغتاي الاله الاسمى، وعبادة الاسلاف، وعبادة الارواح. ففي عبادة « شنغتاي » نرى مُثلاً روحية سامية. والى القارىء بعض العبارات المقتبسة عن الصاوات التي كأنوا يرفعونها الى « شننتاي » ربهم في فصل الصيف وفصل الشتاء، حين كان يتقدم اليه الامبراطور كرئيس كهنة نيابة عن الشعب: « اليك أيها الصانع العظيم ينتجه فكري . . وأنا عبدك لست إلا قصبة مرضوضة ونبتة هزيلة. قلبي قلب نملة حقيرة. ومع ذلك فقد نلت لديك شرفًا وحظوة إذ جعلتني حاكماً لهذه الامبراطورية.وها أنا اعترف بجهلي وعمى قلي. وأخشى أن اكون غير أهل لهذه النعم الوافرة. فهبني أن أراعي في وقار الشرائع والأحكام، باذلاً جهدي، على الرغم من صغر شأني، لأن أقوم بواجبي بولاء واخلاص . وعن بعد أتطلع الى مقامك السماوي ، فتعالَ في مركبتك الفاخرة الى هذا الذبح. وها أنا خادمك أعفر وجهي في التراب

متوقعاً جزيل نعمتك . . . لترضى بأن تقبل تقدماتنا ، وترمقنا بعينيك حين نعبدك ، ياذا الصلاح غير المتناهي » .

وهذا الفرب من العبادة يرجع تاريخها الى العصور الأولى في التاريخ الصيني . فمنذ فجر التاريخ كان وراء جميع المارسات والاجراء آت الدينية التى مارسها الصينيون ، تلك العقيدة العظمى عن إله سام عظيم ، عقيدة أحيطت في بعض الاحايين بسجف من الغموض والابهام ، ولم تظهر ثمارها في الحياة القومية ولكنها لم تبرح قط عن الاذهان . ويطلق على « شنغتاي » هذا (أو الاله المتعالي) في مصطلحات الآداب القديمة لقب « تيان » أو السهاء . وهذا هو اللقب الذي شغف به كنفوشيوس نفسه ، وجرى على التحدث به كثيراً . وخليق بنا أن نعير التفاتا الى طريقة الخطاب التي جرى عليها كنفوشيوس لاله تنقصه عناصر الشخصية . ولمل نفوذه هو صاحب الفضل كنفوشيوس لاله تنقصه عناصر الشخصية . ولمل نفوذه هو صاحب الفضل في بقاء فكرة الاله العلي المتسامي مجرداً عن الشخصية .

وكان للامبراطور وحده حق عبادة شنغتاي - نائباً عن شعبه - فأدى هذا ايضاً بطبيعة الحال الى ابعاد فكرة الالهيّة السامية عن محيط العبادة العملية.

عبادة الارواح

لم تغب عبادة الأرواح قط عن بلاد الصين ولم تنفصل أبداً عن أسمى ما فيها من تعبد . فالى جانب عبادة الامبراطور للاله شنغتاي ، ترى لوحات تمثل الامبراطرة السابقين ، ولوحات غيرها تمثل الشمس والقمر والنجوم والغيوم والامطار والرياح والرعود ، موضوعة الى جانب لوحة الاله العظيم

وفي مقام منخفض عنها. وان في قبول آلهة أخرى على هذا النحو، ولو كانت خاضعة للاله الاسمى وأقل منه شأناً الانحداراً الى الوثنية والواقع ان الكنفوشية منذ ان توفى زعيمها مالت الى ضروب شتى من الوثنية ، ولو انها في الظاهر و بالاسم فقط تعيب الوثنية وتنميها . والى جانب الأرواح التي ذكرنا ظهر عدد غفير من الآلهة ذكوراً وأناثاً ومجموعة أخرى من مبتكرات وأفانين عامة الشعب .

عبادة الاسموف

وأهم من عبادة الارواح عبادة الاسلاف. بقول كثيرون ان هذا هو الدين الحقيقي لشعب الصين ، ويرجع تاريخه الى العصور الخوالي ، وما زال شائعاً مألوفاً حتى هذا العصر ، وليس يحرص الصيني على شيء حرصه على هذه العبادة ، فأنت قد يُباح لك أن توجه لللام الى أي شيء في الصين. أما أن تمس عبادة الاسلاف بسوء، فهذا ما لا يرضاه الصيني ويصدك عنه في جفاء . والارجح ان هذه العبادة بدأت أولاً ضرباً من ضروب التكريم للميت بعد الوفاة ، ثم استحالت الى عبادة الابطال الحكاء من رجال الشعب. وأخذت العادة تنتشر بين القبائل والأسر تغذوها روابط الأسرة في بلاد الصين، وهي قوية بطبيعها في تلك البلاد، حتى أصبح كل الاسلاف موضع التوقير والعبادة من الجميع على السواء .

واللوحة المستعملة في عبادة الاسلاف هي عادة الوحة صغيرة من الخشب يبلغ علوها ثماني بوصات وعرضها بضع بوصات ينقش على وجهها اسم الشخص الذي تمثله ». وتحفظ هذه اللوحة في دار الآسرة مدى حياة جيل أو اثنين من أجيال الاحياء عقب انتقال المتوفي ، ثم تنقل بعد ذلك الى هيكل أسلاف القبيسلة أو الاسرة ، ومن حين الى آخر تقدم الى هذه اللوحة التقدمات ، وخصوصاً في عيد ميلاد المتوفي أو يوم ذكرى موته من كل سنة . ويقول الجيل النابت في معرض الحديث عن المتوفين : «آباءنا وأمهاتنا » أو «أجدادنا وجداتنا » . ولهذا النظام أثر بارز في تقوية نفوذ الأسرة أو القبيلة على الفرد بحيث يعسر عليه جداً الخروج على التقاليد والعادات المرعية . وانه ليصعب على المرء أن يدرك المدى الذي يذهب اليه الصيني في عبادة أرواح أسلافه وما تنطوي عليه تلك العبادة من عطف وولاء . وفي أغلب الاحيان تمتزج هذه العبادة بكثير من العطف والحب الحالص المتوقين، وفي أحيان الخوف العبادة بكثير من العطف والحب الحالص المتوقين، وفي أحيان الخرى ليست إلا العبادة بكثير من العطف والحب الحالص المتوقين، وفي أحيان أخرى ليست إلا عامد طقوس وممارسات وضعية جرى عليها العرف والعادة .

هذه هي الخيوط الثلاثة التي يتكون منها نسيج الدين في بلاد الصين: عبادة شنغتاي ، وعبادة الاسلاف ، وعبادة الارواح .

العلاقات الخمس

يقال ان كلة واحدة _ يشار اليها في اللغة الصينية بحرف واحد _ هي التي تلخص كل تعاليم كنفوشيوس ، وهي لفظة « التبادل » ، إذ يقول ان جوهر الحياة الصالحة، للفرد وللأمة، يقوم على حسن أداء الفرد لواجبه ورعايته للروابط التي تربط الناس بعضهم ببعض. وعندهم علاقات رئيسية خمس: علاقة

الأمير بالرعية ، وعلاقة الأب بالابن ، وعلاقة الأخ الاكبر بأخيه الأصغر ، وعلاقة الزوج بزوجه ، وعلاقة الصديق بصديقه . فان روعيت كل هذه العلاقات حسُن حال الدولة .

التقوى البنوية

على أنهم يعلقون أهمية كبرى على الرابطة البنوية، وهي في بلاد الصين أشد القوى الادبية، فإن الرجل قد يذبح ابنه ولا يعتبر في فعلته إلا متطرفاً في استخدام الحقوق الابوية. أما إذ قتل الابن أباه ، فهذه جريمة فظيعة يعاقب عليها القانون بأقصى صنوف التعذيب . ويقال بالاجماع أن التشدد في رعاية هذه الرابطة كان لخير البلاد ، أنما هذه الفضيلة في نظرنا ذات ناحية واحدة ، وليس ما يقابلها في واجبات الآباء نحو أبنائهم . وقد يفرطون في زعاية هذه الحقوق افراطاً سخيفاً ، مثال ذلك ما روي عن أحدهم من أنه «كان يخشى أن يدرك أبواه حقيقة تقدمه في الايام و بلوغه سن السبعين فيرهبا شيخوخته . أن يدرك أبواه حقيقة تقدمه في الايام و بلوغه سن السبعين فيرهبا شيخوخته . أن يدرك كان يرتدي ثياب الاطفال ، و يطفر أمام والديه كصبي صغير » .

الرولة

وقد دارت تعاليم كنفوشيوس الادبية في أساسها حول الدولة وعلاقة أبنائها بها ، والصفات التي ينبغي أن تتوافر في مليكها وحاكها . فاذا صلح حال الامبراطور صلح حال الدولة والشعب . ولقد استمد مبادئه الادبية وتموحياته من تاريخ السلف . وأراد أن يوطد حياة الأمة على تلك المبادى وتموحياته من تاريخ السلف . وأراد أن يوطد حياة الأمة على تلك المبادى و

التي أثبت التاريخ الماضي صلاحيتها . أما عن ضمير الفرد وعلاقته بالله ، فلم يقل إلا القليل .

وكان اهمام كنفوشيوس متجماً في أصوله الى علاقة الانسان بالانسان. أما عن العلاقة بين الله والانسان فالظاهر أنه لم يعبأ بها كثيراً. وسماً بعبادة الأله و شنعتاي » القديمة ، وكذا عبادة الاسلاف ، وأباح شيئاً من عبادة الارواح لغرض الثقافة الرسمية العامة. ولكن عقله الكبير للفكر أمتهن هذه العبادة جملة واحدة ، وخيل اليه أن عبادة القوى غير المنظورة من الامور غير الضر ورية إذا تيست بمهام الانسان الاخرى . ومن أقواله : « لم نقدر حتى الآن أن نؤدي وأجباننا نحو الانسان، فكيف نؤديها نحو الارواح؟ » . أما عن الحياة بعد الموت فأبي أن يصرح بشيء والحق أننا مسوقون الى الاعجاب عن الحياة بعد الموت فأبي أن يصرح بشيء والحق أننا مسوقون الى الاعجاب باخلاص ذلك الرجل ونزاهة عقله ، لانه يأبي الخوض في أمور لا يدريها . وبينا نأسف لان آدابه « لم تتأثر بالعاطفة » ، فانا نقر أن موقفه «اللا أدري» كان بمثابة احتجاج ضد عبادة الارواح الفاسدة ، ولعب دوراً نافعاً في تاريخ أمته الديني .

تعالجم الاوبية

ولقد بلغ كنفوشيوس في تعالىمه مستوى اخلاقياً رفيعاً كان له أبلغ الاثر في حياة بلاد الصين والى القارىء بعض أقواله:

« أليس رجلاً فاضلاً ذاك الذي لا يشعر بانزعاج حين يغضُّ الناس الطرف عنه ؟ »

« اجعاوا الامانة والاخلاص من للبادىء الاولى »

« ان الرجل الفاضل في كل شي. يحسب البر من الضرورات » وقد وضع القاعدة الذهبية في صيغة السلب.

« لا تفعل بالآخرين ما لا تريد أن 'يفعل بك »

وحين سمع أن « لاوتز » قال : « جازوا الشر بالخير » _ حار في أمره وقال : « جازوا الشر بالخير ! إذاً بماذا نجازي الخير ؟ جازوا الاذى بالعدل ، والخير بالخير». وربما كان هذا نقصاً أدبياً في نظامه. فان فضائله هي فضائل الانسان الطبيعي في أحسن أوضاعه . أما أن تجازي الشر بالخير ، وهو شأن الله معنا ، فظنه مقياساً أدبياً فوق طاقته .

ثم أن أخلاقيانه ضعيفة أيضاً من ناحية الخطية البشرية. فهو يؤمن أن طبيعة الانسان في أصلها صالحة، ولو أتبع موحياتها قادته الى الصلاح، أما الخطأ فيعزوه الى الجهل. وهو لم يدرك صراع بولس مع الجسد الذي تمثّل في صرخات الحجر بين من البشر مدى الاجيال: « الذي لا أريده هذا أفعله » . والظاهر أن زميله الحكيم الصيني الآخر « لاوتز » تعمق الى أبعد من هذا في الحياة البشرية ، ولو أنه لم يكن ذا أثر كبير في بلاده ،

أهمة كتب الادب القريمة

ولقد أفرز كنفوشيوس شطراً كبيراً من حياته في تنقيح كتب الأدب الصينية القديمة « الكلاسيكيات » . و بعد موته صنفت المؤلفات عنه وعن تعالميه . وليس هيناً علينا أن نقد رخطورة هذه الكتب في تباريخ الصين .

فان قلنا انها كتب الكنفوشية المقدسة كان قولنا حقاً، ولكنه بعض الحق ليس إلاً .

و يحول صيق المقام هنا دون التبسط في وصف التعليم الصيني على أن الشعب الصيني يبزُّ كل شعوب الارض في شعوره بضر ورة التعليم، وفي تكريم العلم والعلماء . والعامة لا تعرف كثيراً عن الكتب، ولكن تعرف منها أقوالاً مأثورة حرت مجرى الامثال، ويعلمون أنه لو أتيح لولد أن ينبغ في علوم الادب القديمة، فأن كل المناصب العليا في البلاد قد تسمى اليه. وقد أدَّت الاصلاحات التعليمية الحديثة الى تغيير الموقف بالنسبة لكتب الأدب القديمة ، ولكنها لم تبدّل موقف الصيني حيال التعلم .

مط: المرأة

وأما مكانة المرأة في الصين فقد كانت دائماً منحطة وضيعة. وفي قصيدة شعرية قديمة رُروى عن بطل ولد له بنون فاضطجعوا على وسائد ناعمة . . . و وُولد له بنات فنمن على الارض الوعرة إ وخلقت المرأة في عرفهم ، وهي من الجنس الادنى ، للاعمال الحقيرة الدنيئة . وما عادة حزم الارجل بأحذية من حديد منذ الصغر ـ التي أخذت تزول الآن بفضل المؤثرات الغربية ـ إلا أثر من آثار امتهانهم للمرأة . وكنفوشيوس لم يعمل شيئاً لرفع المستوى الصيني ، . لانه في نواح كثيرة آثر البقاء في المستوى العادي المألوف .

الناوزمية

قلنا ان الكنفوشية هي اكثر الأديان ذيوعاً في بلاد الصين. وهناك

دين آخريدعي « القاوزمية » نسبة الى مؤسسه « لاوتز ». ويذكرنا هـذا ببوذا من بعض الوجوه. فقد ُولد حوالي سنة ٢٠٤ ق.م. فكا أنه كان معاصراً لكنفوشيوس واكبر منه سناً. كان «لاوتز» فيلسوفاً، بينها كان «كنفوشيوس» سياسياً ومصلحاً أدبياً . وأودع نظامه وتعاليمه في سفر خاص .

وكان في دين «لاوتز» هذا فكرة أساسية عبر عها بكامة (Tao) وهي كلة ذهب العلماء مذاهب شتى في ترجمتها. وإنّا لنذكر أن الفكر اليوناني قبل عصر السيح نشط التعبير عن البدأ المسيطر في الكون فقال بعضهم انه «العقل»، وذهب آخرون الى أنه « الطبيعة ». ثم نشط اليهود أيضاً في ذلك العصر للتعبير عن مظهر الله في التاريخ فقالوا هو «الحكمة»، بينا اصطلح اليونان بكلمة (Logos) للافصاح عن المبدأ النهائي الكلّي لكل الاشياء. وقد شغف « لاوتز» الذي عاش قبل هؤلاء وأولئك بنفس هذا التفكير وقد شغف « لاوتز» الذي عاش قبل هؤلاء وأولئك بنفس هذا التفكير

ولقد ترجم العلماء هذه الكلمة الصينية فقالوا: العقل، المبدأ، الطريق، الطبيعة ــ وهي تشبه « الحكمة Wisdom » العبرانية و « الكلمة Logos » العبرانية ، وان اختلفت عنهما. وهي نعتبر عن المبدأ فيا وراء عالم الطبيعة، كما هو معلن في الطبيعة وفي الجنس البشري .

والظاهر أن المثل الأعلى في تعاليم هو أن يسمح الانسان للطبيعة أن تعمل في حياته كيفها تشاء ، فلا يركن الى جهاد إرادته بلا جدوى وكان «لاوتز» رجلاً بعيد النظر ثاقب الرأي ، ويقال عنه انه حين التقى بكنفوشيوس ألمح له الى خطأ مبادئه الاساسية التي تزعم أن القانون كفيل بإصلاح الانسان ،

وقال له في عبارة صينية جرت مجرى الأمثال ان الانسان لا يفعل الصلاح لأن « أعماق قلبه لا يستقر فيها شيء من الصلاح ». وكا نه يردد هنا ما جاء في انجيل يوحنا « ينبغي أن تولدوا ثانية » . ومن تعاليمه أن يجازي الشر بالخير. وهذا عكس ما دعا اليه كنفوشيوس. ومع ذلك فان « لاوتز » هذا لم يؤثر إلا أثراً ضئيلاً في بلاد الصين . وذلك لان رسالته الوحيدة كانت أن يهجر الناس العالم ، بينا انصرف كنفوشيوس في دعواه الى إصلاح المجتمع .

وايس التاوزمية شيء من هذا المعنى في هذا المصر إلا في عقول نفر قليل من الكهنة والعلماء. ولم تعد اليوم إلا مزيجاً من الخرافات تدور حول قوى الطبيعة وتكريمها عند وضع أمس المنازل أو حفر القبور. واختلطت بها في مهولة مناجاة الأرواح وقراءة الكفوف والسحر والتعاويذ. ولعل إباء الكنفوشية وقطعها كل علاقة بمثل هذه المظاهر، هو الذي حمل هذه الخرافات الوثنية على الالتجاء الى الديانة التاوزمية، ولقد تسللت اليها الخرافات بسبب ما انطوت عليه من أسرار غامضة ومعان ملتبسة. وربما كان في هذا الغموض قوتها التي تفتقر اليها الكنفوشية، ولكنها كانت أيضاً سبب ضعفها. وهي بالأسف نقطة الضعف في بلاد الصين هذا العصر.

البوذية الصعنية

وفدت البوذية الى بلاد الصين حوالي بدء العصر المسيحي على يد المرسلين الهنود و بفضل الحجاج الصينيين الذين ذهبوا الى الهند وعادوا اليها حاملين الرسالة البوذية . فلما استوطنت هناك طرأت عليها بعض التغييرات . فبوذية

الهندلا إله لها . ولكنها حين انتقلت الى الصين مالت الى الاعتقاد بفكرة كائن مطلق يتمثل في شخصيات مختلفة ، بوذا واحد منها . وأشهر تلك الشخصيات في بلاد الصين من يدعونها «كوان ين » ، وهي عندهم إلهة الرحمة يرفعون اليها الابتهالات في المعابد البوذية .

ثم زالت فكرة « النرفانا » في البوذية الصينية وحلّت محلها فكرة الفردوس للادية، وفيه تنعم النفس بالحديث مع الشخصيات الالهية. والبوذي الصيني لا يفقه شيئاً من معنى « النرفانا » الهندية، ولكنه يعتقد أنه سيذهب بعد الموت الى فردوس في الغرب.

والصاوات أو على الأقل الابتهالات ذائعة في البوذية الصينية مع أنه لا وجود لها في البوذية الهندية التي شرعها بوذا نفسه.وفي بعض رقاع الصين قد أدخلت مجلت الصلاة الآلية التي يستعملها أهالي التيبت.

ثم ان النظام المقدس الذي وضعه بوذا لجماعة الشحاذين الزاهدين قد استحال في بلاد الصين الى جيش عرمرم من النساك والناسكات ، معظمهم في أحط درجات الجهل والغباء.

فكأن البوذية عند انتقالها الى بلاد الصين قد أمست مادية وابتعدت عن روح مؤسسها ، ولكنها استمسكت بطقوس ورسوم جافة . ومع هذا كله فانه من الخطأ أن نضعها مثلاً في مرتبة واحدة مع التاوزمية ،ذلك لأنها فعلت كثيراً في احياء فكرة الخلاص في بلاد الصين. و بينا عملت الكنفوشية لحل الناس على الاكتفاء بفضائلهم الذاتية ، فان البوذية قد رسمت امامهم

صورة باهتة لفكرة الخلاص (ليس الخلاص من الخطية ، بل الخلاص من المالم المسبب خطيته)، عن طريق تضحية اختيارية من جانب قوة أخرى. ويقول المرساون المسيحيون ان المتنصر البوذي يفهم حالاً فكرة الفداء في المسيحية .

غيرصم الريانة الصيفية

والآن لنلخص ديانة الصينيين: منذ التاريخ القديم سادت فيها عبادة الاله «شنغتاي»، وعبادة الاسلاف ايضاً. ثم جاء كنفوشيوس فأقام، بالأسفار المقدسة التي كتبها، و بتعالمه وحياته الشخصية وأخلاقه، مجموعة من التقاليد ما زالت باقية حتى اليوم . فقبل العبادة القائمة في عصره ومزج فيها تعاليم أدبية اجهاعية اقترنت باسمه ، ترمي كلها الى سلام الأمة ورفاهيتها. وتضيف البوذية الى هذا كله شيئًا كثيراً من السحر والشعوذة والخرافات بمتزجة بشيء من الدين الحقيقي: اما التاوزمية فهي— ما خلا الفلسفة التي لايفقهها إلا نفر قليل من العلماء - وضع من أحط الأوضاع للسحر والسفسطة والماحكة . وهذه الأديان الثلاثة مشتبكة مضفورة معاً وكلها رسمية، حتى البوذية والتاوزمية معترف بهما. ومن دلائل هذا الخلط الديني الغريب انه على الرغم من الاعتراف الرسمى بالتاوزمية والبوذية ، تجد الكنفوشية تذيع مرة كل اسبوعين في كل هيكل كنفوشي نداءً تنعي فيه البوذية والتاوزمية حاسبة اياها عبادة وثنية ، و بعد هذا كله يصبح القول ان الصيني هو في الوقت الواحد كنفوشي و بوذي ، وتاوزمي ـ و يستند التفكير الكنفوشي الى التعليم، والى الحكومة الصالحة العادلة والعلاقة الاجتماعية المنظمة ، لترقية النفس البشرية ، وهو في هذا بجاري الى حد كبير التفكير الغربي الحديث. وليس في الكتب الصينية شيء عن تقدير ضعف الانسان الأدبي وما فيه من غريزة الخطأ، أو الاعتراف بحقيقة الارادة الشريرة ، مما تفرضه علينا فرضاً وجهة النظر العملية في الحياة . لذلك خلت من فكرة المكان استمداد المونة من إله ، أو قوة للتجديد والإحياء من مصدر خارق للطبيعة .

على انه يتضح لنا جلياً لدى إعمال الفكرة ان بقاء القيم السامية البشرية يفتقر دائماً الى مرساة تثبت في إله ما أما وجهة النظر التي تذهب الى أن الطبيعة البشرية صالحة بالضرورة وتستبعد الله كلية، فهذه أعجز من أن ترفع الانسان فوق المستوى الطبيعي .

نور معرفة الله

هل للمسيحية رسالة الى شعب الصين الذي ظل دهوراً يتعسس طريقه بين آلهة كثيرة ؟ — تقدم لذلك الشعب رسالة الله الواحد ، الآب ، الملن في يسوع المسيح: ثم هي تهيء له ايضاً مستوى أدبياً سامياً ، أرفع من مستوى كنفوشيوس ، وأرقى من مستوى بوذا ، واكثر في تأثيره العملي من الفيلسوف لاوتز — مستوى مشتقاً، لا من فقه الحكاء والفلاسفة ، بل من صفات يسوع الذي تلائمت أقواله مع حياته . وحين يفشل البشر أمام سمو هذا المطلب ، تجدي عليهم المسيحية خلاصاً لا نصحاً ، وقوة من الله تعين

على الحياة الصالحة . ثم تضع المرأة في مكانبها المكرمة اللاثقة بها ، وتلقى نوراً على الحياة بعد الموت . ومن الأسف أن الصين لم تنعم قط برجاء حي في الخلود ، فان البوذية والتاوزمية لم تعطيا إلا فكرة غامضة مبهمة عن الحياة المستقلة ، أما الكنفوشية فقد صمتت عندها ولم تنطق شيئاً ، ولو أن عبادة الاسلاف تنطوي على شيء من المعنى في هذه العقيدة . ولكن المسئلة كلما مضطر بة غامضة . أما الرجاء المسيحي في الخلود فصاف رائق لا غموض ولا التواء فيه .

والآن، وقد أخذت أنوار الخرافات الفاسدة تتضاءل في تلك البلاد، فلا يجديها إلا النور الكامل الذي يشعُ من المسيح. أما الحقائق الأدبية الاخلاقية فلن يمكن أن تخلّص أية أمة. ولهذا تنشط الديانة المسيحية في بلاد الصين لانقاذها من العصور المظلمة والتقاليد البالية.

الشنتوية

والادبان الاخرى في بلاد اليابان

اليابان من شعوب الأرض الفتية. فلا يبدأ تاريخها المعروف (ان غضضنا الطرف عن الأساطير) قبل القرن الخامس بعد المسيح. وأقدم الوثائق اليابانية التي يعتمد عليها المؤرخون لا تبعد الى اكثر من القرن الثامن. وحضارتها مشتقة في أصولها من حضارة الصين. وانه لمن غرائب التاريخ أن نرى اليابان، وقد اقتبست حضارتها عن الصين، سابقتها في هذا الميدان، تخطو في السنوات المتأخرة خطى واسعة وتسبق جارتها في الرقي المادي، وكانت قبل هزيمها في الحرب العالمية الثانية قوة عالمية يخشى بأسها كبريات الدول.

وحين نصف اليابان كا مة فتية ناهضة حتى بعد هزيمها ، فالذي يدور في أخيلتنا ليس حداثة عهدها نسبياً في التاريخ ، انما هو تلك السرعة الفائقة التي ظفرت بها الى مقام الزعامة في الشئون التجارية والحربية بما أعدها لان تقف على قدم المساواة مع الدول المكبرى في معدانها العصرية الحديثة . ولقد نشأت اليابان الحديثة سنة ١٨٦٨ ومنذ ذلك التاريخ استطاعت أن تقلب نظم التعليم فيها وتقيمها على أحدث الأسس ، ثم تزج بنفسها في

مضار التجارة الغربية وتصبح احدى الامم الصناعية الكبرى في العالم، وان تكن لم تسلم من الاهوال التي تصحب النظم الصناعية عادة وخصوصاً في شعب شرقي حيث تضعف شوكة الحدود الادبية. وفي تاريخها الحديث أثارت حروباً ضد روسيا والصين كان فيها الفوز حليفها. ثم تضامّت الى الحلفاء في الحرب العالمية الكبرى وأثارت حرباً أخرى ضد الصين. وفي الحرب العالمية الكبرى وأثارت حرباً أخرى ضد الصين. وفي الحرب العالمية الكبرى وأثارت عرباً أخرى مند الصين. وفي الحرب العالمية الكبرى وأثارت عرباً أخرى مند الصين. وفي الحرب العالمية الكبرى وأثارت عرباً أخرى مند الصين. وفي الحرب العالمية الثانية هزمت شرة هزيمة سلبها قوتها الحربية . على أنها قد تصبح في ابعد عاملاً كبيراً في سياسة الشرق الاقصى .

أديال اليايال

في اليابان ثلاثة أديان — غير المسيحية — وواحد منها فقط أصيل فيها نشأ في تربتها. ولقد كان للكنفوشية الصينية أثر كبير في تكييف الافكار اليابانية وآرائها الاخلاقية، ولكن أثرها مقصور الآن على الطبقات المتعلمة. وليس لها اليوم كبير أثر في بلاد اليابان. أما الدين الاصيل في بلاد اليابان فهو الشنتوية Shintoism وهو نوع من الثقافة القديمة المشتقة من عصور الاساطير العريقة في القدم، وهي اليوم الأداة المختارة للتعبير عن الروح التومية الحية في بلاد اليابان. وهناك ايضاً البوذية المأخوذة عن الهند، وان تكن قد اصطبفت بألوان ومميزات جعلتها بوذية يابانية أو بوذية شرقية على حد قولهم،

ولنبدأ أولا "بالشنتوية: وهذا الاسم هو نطق ياباني للكلمة الصينية التي معناها « طريق الآلهة » . وهي دين لا ينتسب الى مؤسس معين خلافاً للبوذبة والكنفوشية . ولعلها كانت في أدوارها الأولى ضرباً من ضروب عبادة الأرواح ، ثم اختفت مع تطور الدين تلك الخواص الفطرية التي ظهرت في الأدوار الاولى، وان يُـكن الـكثير منها باقياً في الشعور الديني لرجل الكافة في اليابان. وما التعاويذ الخشبية أو الورقية التي تعلق عادة فوق أبواب المنازل ، وقطع القاش التي ترفرف فوق الآبار أو الاشجار المقدسة ، وحبال القش التي تتدلى فوق أبواب الهياكل — إلا آثار لعبادة الارواح التي كان مفروضاً على الاهلين استرضاؤها ، والتي تلقتها اليابان الحديثة عن تاريخها القديم . وكذا نجد في الشنتوية عبادة الطبيعة ، وخصوصاً قوى الطبيعة المنتجة ، وهي منخصائص الاديان الفطرية الاولى. ففي اليابان توقير خاص للاكمة الشمس أو كا يسمونها Amaterasu . ومن آلمتهم ايضاً Inari وهو إله الارز الذي تكثر معابده في الاقاليم التي تنبت الارز بكثرة في بلاد اليابان. ويطلقون لفظة Kami على كل إله أو شيء يسمو فوق الفرد، . كالسهاء مثلاً أو سلطان الحكومة .

موقير القبيلة

وفي عناصر تطورات الشنتوية الاولى نرى خير تعليل لقوة سلطانها في هذا العصر. و بين تلك العناصر توقيرهم للسلف من القبائل أو زعماء الجماعات

السالفة ، وقد كان هذا من للميزات البارزة في الشنتوية في عصورها الاولى، وهناك فارق بين توقيرهم للسلف من القبائل، و بين عبادة الاسلاف في بلاد الصين . ففي الاخيرة تتجه الفكرة الى الاكبار من شأن الاسرة أوه الاب والام والجدود ، وإحلالهم موضع التوقير والعبادة في بلاد الصين . اما في الشنتوية فالفكرة متجهة الى الجماعة أو القبيلة . وعبادة الاسلاف الصينية ذائمة في بلاد اليابان ، ولكم كنفوشية في اصولها ومكلة لتوقير الياباني لقبيلته وابطاله واسلافه .

عدادة الميكادو

وكان رجال قبيلة «يماتو» أشد الناس احياء لتوقير السلف من القبائل، وهم الذين صاروا سادة اليابان فيا بعد، وهم بناة مجدها ورافعو لواء عظمها في تاريخها اللاحق. وكان زعيمهم، للعروف بالميكادو، مركز دينهم وعبادتهم، ثم زعوا أن الشمس تمت الهم بصلة القربي، ومنها تحدر الميكادو فحسبوه ممثل الشمس وآلهة السهاء على الارض. وكانت عبادة أسلاف القبائل الذائمة في اليابان قبل إخضاع أسرة « يماتو » لها، خير ممهد لهذه العقيدة الجديدة، وفعل رجال « يماتو » كثيراً في تبسيطها وتقريبها الى أذهان العامة بأن أدخلوا عليها آلمة صغرى هم زعماء القبائل التي دانت بالطاعة والولاء لحكم الاسرة الفاتحة. وكان لهذا الجمع بين الآراء السياسية والدينية أثره الكبير، فانتج في عصرنا هذا توقيراً يكاد يبلغ حد العبادة لشخص الامبراطور. على انه بعد الحرب العالمية الثانية تنازل الميكادو عن ألوهيته، وأمسى شخصاً عادياً.

وها هنا نرى الميزات الخاصة البارزة في الدين الياباني، فالشنتوية ليست

ديناً محكم الاوضاع ، ولا تقاس بالهندوسية في أسرارها ، ولا بالكنفوشية في متانتها الاخلاقية . ولكنها منطوية على طراز معين من الوطنية الدينية المتطرفة . فالامبراطور والدولة كانا في نظر الياباني قبل هزيمة اليابان ، هما كل شيء والفرد لا شيء وكانوا يستسيغون تضحية الذات في سبيل الامبراطور ، بل يرحبون بها كشرف عظيم . وقد كانت عبادة الامبراطور من العناصر البارزة في دين اليابان ، ولذا كانت عقبة في طريق انتشار المسيحية في تلك البلاد ، لأن المسيحية تضع الله فوق الامبراطور .

الاخلاق الثنةوية

أما من الوجهة الاخلاقية فالشنتوية ليست ديناً سامياً. فاما لا تعير الهماماً كثيراً للأخلاق والآداب لامها لا تقيم الفرد وزناً. نعم ان بها فكرة عن كرامة الفروسية (Bushido)، ولكن اقتصارها على طبقة معينة يجملها عديمة الجدوى كمبدأ أدبي أخلاقي لعامة الشعب. ولعل ذيوع الكنفوشية والبوذية في اليابان قد حجب ما في الشنتوية من قدر قليل في الآداب والاخلاق. على أننا نلحظ ناحية واحدة قد يكون فيها بعض الشيء من الصفة الادبية ونعني بها النظافة ـ « فان الدنس مصيبة، والرجس خطية، والطهارة الجسدية هي على الاقل قداسة . وكل شيء يدنس الجسد أو الثياب مستقبح الجسدية هي على الاقل قداسة . وكل شيء يدنس الجسد أو الثياب مستقبح مجوج » . قد لعبت النظافة الطقسية دوراً خطيراً في الطقوس الشنتوية فجُبل الشعب الياباي على عناية خاصة بالنظافة الشخصية ، مما محسبه قوة أدبية الى حد ما .

عموفة الشقذوية بالبوذية

قبل ألف سنة اندمجت الشنتوية في البوذية . فان كهنة البوذية قدموا الى اليابان سنة ٢٥٥ ب.م. من كوريا وتبعهم آخرون من بلاد الصين. وكان له اليابان سنة ٢٥٥ ب.م. من كوريا وتبعهم آخرون من بلاد الصين. وكان له ونصف على تشبثهم بالشنتوية القديمة الى أن برزراهب بوذي فابتكر نظاماً ابتلعت فيه الشنتوية ، وفي هذا النظام أدمج كل آلهة الشنتوية حاسبا إياها مظاهر متجسدة لبوذا، واشترط أن يكون هذا شأن الأباطرة (الميكادو) في المستقبل، أي أن يدمجوا ضمن هذه الآلهة الصغرى . ولأن كان بقي لدى عامة الشعب شيء كثير من عبادة آلهة الطبيعة ، فان هذا النظام قضى أن تدمج الشنتوية في البوذية .

وعقب هذا التبدل بهضة استيقظ فيها الشعور القومي و بلغ أوج قوته في ثورة سنة ١٨٦٨، فأظهر الشعب صداً عن كل أجنبي غريب وزحزح البوذية الدخيلة عن منزلتها العليا، التي تسنمها. فأز بلت التماثيل البوذية من الهيا كل وأوقف الكهنة البوذيون عن ممارسة وظائفهم، وعادت الشنتوية ديناً قومياً في المرتبة الاولى. وطبيعي أن يعقب هذا شيء من ردر الفعل، فرفعت البوذية رأسها ثانية، وخفض جناح الشنتوية، ولكن آثار تلك النهضة لم تضعف و بقيت عاملاً قوياً خطراً في تكييف حياة الشعب.

وجهة النظر الرسحية للشفتوية

وتميل النزعة الحديثة في دوائر اليابان الرسمية الى اعتبار الشنتوية مجرد

نظام قومي تتجسم فيه المشاعر القومية، لا ديناً بالمنى الصحيح. وفي هذا يقول أحد نبسلاء اليابان: « ان الشنتوية نظام محكم نرفع بموجبه قبعاتنا تكريماً لأسلافنا وأبطال وطننا»، وهذا هو الاتجاه الذي تسير نحوه الشنتوية. وبما هو جسدير بالذكر ان كهنتها لا ينذرون العزوبة، ويقومون علاوة على أعمالم ومهنهم العادية بوظائفهم الكهنوتية، وذلك لان واجباتهم الدينية ضئيلة. ويعتقد كثيرون من اليابانيين أن ليس في الشنتوية ما يناقض المسيحية، وما هي إلا نزعة قومية بحتة . ولكن قل بين مسيحي اليابان من يسلم بوجهة النظر هذه .

الثقتوية الرسمية اليابانية

في سنة ١٨٨٢ انقسمت كل للؤسسات الشنتوية بحكم القانون الىقسمين كبيرين : هما «الشنتوية الطائفية، والشنتوية الرسمية » . وحسبت الحكومة الطائفة الاولى « الدين الحق » ، أما الطائفة الثانية فخرجت من نطاق هذا التقسيم . ولقد قال أحد الثقات اليابانيين :---

لا أما هذه الشنتوية الرسمية فيمكن أن تؤخذ كظهر من الظاهر القومية وتعاليم الأخلاق والآداب اليابانية. والى هذا الحد يصح اعتبارها غير دينية. ولكن إذا تعمقنا في البحث لا نلبث أن نجد أن الشنتوية الرسمية ليست إلا ديناً نُسج نسجاً في نظم اليابان القومية».

وتتولى الحكومة الانفاق على الهياكل الرسمية التي تقام فيها حفلات الشنتوية الرسمية. ولا يجوز للشنتوية الطائفية أن تستعمل هذه الهياكل للعبادة

فيها. وفي أعياد ومواسم هذه الهياكل الرسمية ، يتحتم على كل معلمي المدارس الحجلية أخذ الطلبة الى تلك الهياكل لمشاهدة الاحتفال .

ولباب هذه الشنتوية الرسمية هو عبادة الاسلاف. وكان غرض الحكومة في تعضيد الشنتوية الرسمية ورعايتها الما هو الاحتفاظ بعبادة الامبراطور وخاود مركزه وعصمته وتساميه فوق الجميع. وتقول إحدى النشرات التي صدرت عن وزارة للعارف في مارس سنة ١٩٣٧: « إن أرضنا بلد إلهية ، يحكمها الامبراطور وهو إله». ولكن هذا كله قد تبدل الآن، وأخذت تغمر اليابان نزعة ديمقراطية غربية ، واشرأ بتأعناق الشعب الى المسيحية .

البوذية البابانية

قلنا عن البوذية الشيء الكثير عند الافاضة في أديان الهند والصين، وهي ناشطة في بلاد اليابان تتمثل في طوائف وشيع كثيرة، بعضها يمتاز بالتساميح، و بعضها يتصف بالتعصب، و بعضها يميل الى الزهد والتصوف. وقد تعلورت احدى تلك الطوائف تطوراً يغاير البوذية الشهالية وهي طائفة الشنية التي تعد اكبر وأنشط الطوائف البوذية اليابانية. ويشاطر أتباعها البوذيين الشهاليين وجهة نظرهم من حيث اعتبارهم بوذا جوهراً إلهيا حالاً في الكون ومتمثلا في أوضاع مجسمة شتى. وثقافتهم مأخوذة عن «أميدا بوذا». الكون ومتمثلا في أوضاع مجسمة شتى. وثقافتهم مأخوذة عن «أميدا بوذا». وهم يزعمون أن « أميدا » هذا ظهر على الارض في العصور الخوالي في شكل راهب وأخضع نفسه لضر وب من الاذلال والقهر حتى استطاع أخيراً أن يرقى الى الحالة المجيدة التي نزل منها. وقبل عودته أثبت نذراً قال فيه انه لو يرقى الى الحالة المجيدة التي نزل منها. وقبل عودته أثبت نذراً قال فيه انه لو يرمى خلاصاً قبل أن يتهيأ

هذا الخلاص للجنس البشري المتألم. وتنفيذاً لهذا النذر عانى كثيراً من الآلام والأوجاع ولكنه غلب في النهاية. وكانت ثمار جهوده افتتاح فردوس في الأرض الطاهرة يجوز اليه كل من يدعون باسمه » . (١)

وكان مبدع هذا التعليم راهباً اسمه «شنران» نقل أغلب أحكامه وأوضاعه عن طائفة Jodo Sect وأضاف إليها عناصر أشبه بتلك التي أدخلها لوثيروس في عصر الاصلاح المسيحي . فقال ذلك الراهب: ان «الأعمال» أي التقشف والصوم والطقوس وما شاكلها، ليست بذي قيمة في الخلاص الذي يقوم في أصوله على الايمان في نذر « اميدا » . ولكي يدفع عنه تهمة القول إن معليمه يبعث على الخطية ، أبدى أن الامتنان المتغلغل في نفس الانسان الذي يشعر بخلاصه يسوقه الى الاكثار من « الاعمال » أي أعمال الصلاح ، مدفوعاً إلى ذلك بروح الشكر اكثر منه بالرغبة في كسب الجلاص .

وليس « اميدا بوذا » اليابان فقط ، فهو مظهر بارز في توانين ومناسك البوذية الشالية ، بل يقول البوذيون اليابانيون إن « غوتاما بوذا » أشار في أواخر حياته الى «اميدا » هذا ، وهي قصة لا ترتكن الى سند ، بدليل الفارق العظيم بين تعاليم هذا وذاك . وتعاليم « اميدا » مقصورة على الطائفة ين اليابانيتين، وخاصة الطائفة الشدية التي لا تقدم أية عبادة الى « غوتاما بوذا » وتخالف البوذية العادية في أن كهنها لا ينذرون العزو بة ، وفي عدم مراعاتها شيء من قواعد التقشف والزهد في البوذية العادية .

A. Lloyd " The Creed of Half Japan ". نه (۱)

بودية اميدا والمسيحية

يبدو لكل مطلع، شيء من التشابه بين تعاليم ه اميدا »، و بين بعض التعاليم المسيحية ، وخصوصاً تعاليم الرسول بولس عن التبرير بالايمان . والدليل متوافر على أن الراهب ه شنران » عرف شيئاً عن المسيحية ، وكذلك عرف أسلافه من زعماء البوذية شيئاً عنها من جراء اختلاطهم بالمرسلين النسطوريين على ان هذا لا يحملنا على الاقلال من شأن تعاليم كهذه ، تزدهر في قلب البوذية و يعتنقها البوذيون في حماس شديد . وقد قلنا ان الطائفة الشذية أنشط وأكبر الطوائف الدينية البوذية في اليامان . وامل في هذا دليلاً على ان الطبيعة البشرية تستأثرها فكرة الخلاص التي لا تقوم فقط على الاستحقاق هو الأعمال » و من يدري زبما تستيقظ اليابان وتقبل مفتبطة قصة الخلاص ، لا بوساطة و من يدري زبما تستيقظ اليابان وتقبل مفتبطة قصة الخلاص ، لا بوساطة كائن غامض تشير اليه الأساطير، بل بوساطة مخلص حقيقي أيّد مجيئه التاريخ .

ورغم التشابه بين بوذية اميدا وبين المسيحية، فا نا لا نتعاى عن الفوارق العظيمة بيهما . فالخلاص في نظر البوذي ليس خلاصاً من الخطية ، بل من قيود الرغباب ومن الآلام ومن الآثار التي تترتب على تناسخ الأرواح وانتقال الروح من وجود إلى آخر . وفكرة عن الخلاص كهذه ناقصة من المناحية الأدبية . ثم أن عقيدة البوذي في الحياة المستقبلة يحوطها الشك والارتياب ، فالفردوس عنده مجرد رجاء . وهو مكان تتوقف فيها النفس ردحاً من الزمن في طريقها الى الطور الاخير الذي يصعب التمييز بينه وبين الفناء .

الحالة الدينية العامة في اليابان:

وفيما عدا تينك الطائفتين — Jodo and Shin — اللتين تدينان بهذه التعاليم في أوضاع مختلفة ، فإن البوذية ليست ناشطة في اليابان .

أما طوائف اميدا فناشطة جداً. وقد اقتبست إلى حد ما الاساليب المسيحية، كانشاء جمعية الشبان البوذية وغيرها من المؤسسات، وتقوم الهياكل بجمود وخدمات على عط الخدمات التي تجريها الكنائس. وتغمر الطائفة الشنية بهضة تتبع أساليب النهضات الغربية. بل ان لها مرسلين في كوريا ومنشوريا، ويتحدثون عن إيفاد بعثة دينية إلى أمريكا. ومن هذا يتبين أن حياة البوذية اليابانية قائمة على ثقافة اميدا، وحيث تختفي تلك الثقافة تبدو البوذية هيكلا عن الحياة.

و يجعل بنا أن نذكر هنا أن البوذية والشنتوية يتبادلان التسامح الكريم، فينتقل الناس من هيكل بوذي إلى معبد شنتوي في غير حرج، ولا بأس في الحفلات القومية أن تجرى طقوس شنتوية ، أو أن يراعى في الجنائز الرسوم البوذية ، وأما العقائد الأدبية التي يعتنقها الفرد العادي المحترم فهي مزيج من طفافة » الشنتوية ، والاخلاق الكنفوشية البوذية ، وربحا بعض التعاليم السيحية . وهذا التسامح هو في الحقيقة ظاهرة من ظواهر اللاأدرية وعدم الاكتراث بالدين ، وهي ظاهرة يراها الأجانب والوطنيون أنفسهم تتفشى بسرعة في اليابان . ولقد انتج تدفق الثقافة الحديثة مز يجاً مضطر با من الآراء في عقول الناس وخصوصاً الناشئين ، يصحبه الشيء الكثير من التشكك

وانحلال المبادىء الادبية . والظاهر تماماً أن الشنتوية والبوذية لا تسدّ ان حاجات البلاد الادبية . ولقد بلغ الخوف بحكام اليابان وقادة الرأي فيها مبلغاً حملهم على عقد مؤتمر للا ديان الثلاثة الرسمية _ للسيحية والبوذية والشنتوية _ منذ سنوات ، وكان الغرض منه النظر في ترقية الاحوال الاجتماعية والادبية في بلاد اليابان . وقد كان هذا للؤتمر — بغض النظر عما آل اليه أمره — اعترافاً بعجز البلاد على مجابهة مشاكلها الادبية ، ودليلاً على المكانة التي بلغتها المسيحية .

التمسلك بالقر

هل المسيحية رسالة إلى تلك البلاد ؟ من الناحية الادبية تمس السيحية بلاد اليابان في حالتي ضعفها وقوتها . فالصدق والطهارة الجنسية من الممزات البارزة في الحياة المسيحية . ويلجأ كثيرون من غير المسيحيين الى الاستعانة بالمبادى المسيحية من هذه الناحية . ثم ان الفكرة اليابانية عن التضحية وانكار الذات تتعمق وتزداد خصوبة في الصليب . وهناك دلائل تشهد لقوة الصليب في العقل الياباني إذ يُنظر اليه كنموذج من فعال البطولة وانكار الذات . أما الميول السلبية في البوذية — أي التقشف واذلال النفس وقم الجسد — فهذه غريبة عن المزاج الياباني . وليس من شك في ان إهداء المبادى المبيحية الادبية في أكل أوضاعها سيكون له أبلغ النائج في المبادد .

ولدى المسيحية كل شيء تفتقر اليه اليابان من الوجهة الدينية. لان

الاديان اليابانية قد فشلت في اعلان الله للشعب الياباني . فالشنتوية وما تتضمنه من عبادة الطبيعة والوطنية الدينية لم تفعل شيئًا في الكشف عن الله الحقيقي ، ويعرف البوذي العادي من الخرافات والفردوس المادي أكثر عما يعرف عن الله ، وفي اليابان مثل سائر يقول « بوصة واحدة فقط و إذا بنا في ظلمة حالكة »، اشارة إلى ظلام الفسق الذي يتحرك في نطاقه الدين اليابان قط تلك الطأنينة الواثقة بالله التي تمكن الانسان من السير في مخاطر الحياة غير هياب ولا وجل ، ولم تعرف قط ذلك اليقين المادى و المكين في محبة أب غير منظور وقوته .

قلنا إن الصليب يبدو للمقل الياباني كنموذج سام لتضحية الذات نيابة عن الغير . و لكن « الكفارة » و « الفداء » وحتى « الخطية » — مصطلحات غريبة عن الفكر الياباني . والصليب كدينونة على الخطية ، ورسالة للغفران ، لا يثير في العقل الياباني الا قليلا من اليقظة والاستعداد لتلبية ندائه . ولكن في هذا عينه الهبة الكبرى الياباني في نهاية الأمر . فحتى اذا افترضنا ان ثقافة « اميدا » تهيء للناس خلاصاً من الخطية ، لا من الآلام ، فانها تبقى جد مفتقرة الى القوة لبث الشعور الحقيقي بالمسئولية الأدبية . ذلك لأن ليس لديها شيء يتسق مع الصليب أو يمائله . فهي تعلن مغفرة لا تكلف إلا قليلا ، وتميل نوعاً ما الى محبة الله ولكنها تنشل في اظهار قداسته . وحاجة اليابان الأدبية كا يعترف بها ساستها لا تُسدُ الا بأنجيل النفران الذي يغتج عيون النفس لتدرك شناعة الخطية ومحبة الله الغافرة .

النزاع بين الديمه والولمنية

وقبل هزيمة اليابان في الحرب الأخيرة كانت أعظم عقبة في سبيل انتشار الروح الدينية الحقة هي روحالقومية الشديدة والوطنية المضطرمة التيتملك على الشعب كلعواطفه. فالتوقير الديني للميكادوكان عنصراً فعالا، بلكان أفعل العناصر وأقواها في الحياة اليابانية . وكانوا يقيمون ضد المسيحية تهمة صارخة بأن مطالب للسيح تتعارض مع مطالب لليكادو. وقد تبدُّل هذا كله بعد ان صار الميكادو انساناً عادياً . وحقاً إنه لمن أخطر الأمور على الامة أن تخلع على نفسها ومصيرها القومي ، في شخص حاكمها ، ذلك التوقير الذي لا يليق الا بالله دون سواه . واليوم تقدم المسيحية لليابان إقالة من عثارها . فالمسيحية لاتنطوي على خيانة أو ولاء بارد للوطن كاكان بزعم الياباني، ولكنها توسع نطاق الوطنية . والمسيحي ينظر الى مصير أمته وأمجادها كأنها مجتمعة ومتضمنة في فكرة أوسع هي ملكوت الله على الأرض، ذلك الملكوت الذي تفرغ فيه كل الشعوب مجدها وكرامتها. همنا، وهمنا فقط، الحق الذي يوسِّع آفاق الوطنية العمياء الضيقة. وللهمة اللقاة على عاتق المسيحيين الوطنيين في اليابان.، أن يظهروا للملا أن الوطنية لا تضيق بهذه الفكرة الواسعة ، بل بالأولى تزداد نبلاً وكرامة ومجداً ، وان الانسان يحب بلاده أصدق حب ، و يخدمها أجل خدمة ، متى طلب أولا ملكوت الله

الاديان السامية

والآن نجيء الى الاديان الثلاثة الكبرى التي نشأت بين العنصر النامي — وهي اليهودية والمسيحية والاسلام:

ولما كانت هذه الأديان الثلاثة ما برحت حية متجاورة في الشرق الأدنى الذي اتخذته من قبل مهداً لها ، فقد آثرنا أن ندع كل دين مها يتحدث عن نفسه ، ولم نجد شيئاً من العناء في الحصول على بيان رسمي اليهودية في دائرة للمارف العبرية بقلم عالم انكليزي من اليهود المحافظين . على أنه ليس من المين في هذا العصر العثور على بيان واحد يلخص الاسلام كله تلخيصاً وافياً ، وذلك لتباين الآراء ، لا في العقائد الاساسية ، بل في تأويلها والاجتهاد فيها في هذا العالم العصري . وقد رأينا ان نقتبس رسالة عن «عقيدة أهل الاسلام» ، كتبها العالم الكبير الشيخ عيي الدين بن العربي يشرح فيها الشهادتين . وهو من فلاسفة الاسلام ومتصوفته الذين عاشوا في القرن السابم الهجري .

وأخيراً بحث في المسيحية بقلم الاستاذ ٥ وليم بانون » الذي نقلنا عن كتابه خلاصات الأديان الأسيوية التي تقدم البحث فيها .

اليعووية

(بقلم الله كتنور هربرت لوي ، من اليهود الانكليز المحافظين ، واستاذ اللغة العبرية في كلية اكستر باكسفورد)

الهودية: وصفها:

التوحيد، ولكنها في الواقع اكثر من مجرد عقيدة عقلية جرداء ولي التوحيد، ولكنها في الواقع اكثر من مجرد عقيدة عقلية جرداء ولي الأثر الذي تطبعه هذه العقيدة، بكل نتأمجها المنطقية، على الحياة — أي على الأفكار والسلوك. هي الدين الذي دعا اليه أولا ابراهم خليل الله، وتمثل في عهد الختان، وما يزال أنساله يمارسونه حتى اليوم. هي اقدم الديانات في الارض، ولد في أحضانها ديانتان قو يتان، سادتا اكثر أقطار الكرة الأرضية. وقد عملتا على اذاعة مبادىء اليهودية في أوضاع معدالة، ولكن جوهر تعاليمها يهودي، على الرغم عمل بهما من اضافة أو حذف. من ثم لا نرى اليهودية تجحد يهنك الديانتين، ولا تحسبهما باطلتين وثنيتين.

وليس من الهدين أن نضع وصفاً دقيقاً رسمياً لليهودية، قان هذا يثير أمامنا سؤالاً : ما الحد النهائي الأدبى لتطابق الوصف؟ على أنه قد يقال ان اليهودية تقوم على أساسين: ها وحدانية الله ، واختيار اسرائيل. وتنبذ اليهودية عبادة الأونان والشر ك بالله، وتؤمن باله للبشرية قاطبة ولكنها ليست ديناً جامعاً. وتؤمن أن هذا العالم صالح، وان في وسع الانسان بلوغ الكالى، وان له ارادة حرة مختارة تجعله مسئولا عن أعماله. ثم هي رفض كل وسيط بين الله والانسان، ولا تعترف بأية قوة في الكون تعمل الشر. فالانسان في نظرها حراً ، ليس خاضعاً للشيطان. ثم ان خيرات الحياة المادية ليست في حد ذاتها شريرة ، فالثروة قد تكون بركة وقد تكون لعنة وقد خلق الانسان على صورة الله، فالثروة قد تكون بركة وقد تكون لعنة وقد خلق الانسان على صورة الله، لذلك تحسبه اليهودية مخلوقا كريماً كسائر اعمال الله. ولهذا السبب عينه تحسب الناس كلهم اخوة . وكما اتحدوا في بداية الأمر ، سيتشابكون معاً مرة أخرى في نهاية الدهور ، ويقتربون الى ملكوت الساء بمونة اسرائيل . أوظيفة اليهودية أن تنشر السلام والمودة في العالم .

ولقد منحت اليهودية الجنس البشري — بما انطوت عليه من فكرة الملكوت الالهي المكن اقامته في هذه الأرض على دعائم الحق والبر — رجاء يرنو اليه، وهيأت التاريخ هدفا يحيا به، ويجاهد نحوه مدى الاجيال، وتشهد شعوب أخرى في تطورات العالم انحلالاً مستمراً، من عصر ذهبي تغمره السعادة والرخاء، الى عصر حديدي يشغى فيه العالم بالكد والعناء، إلى أن ينهي الأمر بطامة كبرى تأتي فيها النيران والدمار على نهاية كل الاشياء، على الانسان والآلمة ما أما اليهودية فتومىء الى حالة من الكال الانساني، وغبطة تتأتى عن كشف ما هو إلهي في الانسان، واعلان مجد الله كاملاً، كهدف نهائي يسعى اليه التاريخ.

وهنا الفارق البارز بين اليهودية والمسيحية . فحال اليهودية ليس فيا وراء هذا العالم ، أي عالم الروح ، الذي لن يقدر الانسان العائش هنا على الأرض أن بدركه . أما رجاء القيامة ورجاء الخاود ، اللذان تعرفهما كل قبائل الشعوب وكافة العقائد، في وضعما من أوضاعهما، وتحسبهما ضرورتين لازمتين، فالظاهر أنهما قد انسابا الى اليهودية من عقائد دخيلة ، وربما أخذت رجاء القيامة عن الفرس أو بابل ، ورجاء الخاود عن الاغريق . ولا سند لأيهما في اليهودية بالذات أما غرضها الأوحد فهو أن تجمل هذا العالم الحاضر ملكوتا إلهيا قامًا على الحق والبر . وفي هذا تتميز نزعتها المقلية والاخلاقية العملية (١) .

و يتحقى هذا الغرض باصرارها على عقيدة التوحيد، وعلى ممارسة الوصايا. وتنقير البهودية على وتر الاعمال اكثر من تنقيرها على وتر الايمان، وان تكن الاعمال لاقيمة لها بدون الايمان.

واليهودية ليست بحاجة الى عقيدة ايمان . أجل انه من المشكوك فيه جداً أن يدعى الكافر اللحد الذي يحفظ التوراة و يرعى مبادى و البر اليهودية يهوديا. وما من شك انه « يخلص » بالعنى المسيحي، لأن اليهودية تعلم أن لكل بار ، بغض النظر عن عقائده ، نصيبا في العالم الآيي . ولكن لان

⁽١) وليست اليهودية عقيدة أو نظاماً من العقائد يتوقف على قبولها الفداء. أو الخلاص في المستقبل.ولكنها نظام للساوك البشري وناموس البر الذي يتحتم على الانسان انباعه . (عن كوهار — في دائرة المعارف العبرية) .

البهودية تؤمن أن كل انسان صالح «مخلص»، فأنها محم أن يكون البهودي. الصالح شيئًا آخر ، اسمى اخلاقياً ، من مجرد كونه انساناً صالحاً.

وينما تفتح اليهودية الباب للدخلاء، فمن طبيعتها أن تبقى داعًا دين الاقلية الصئيلة ، وذلك بسبب ما تفرض من تضحية وإيثار . ووظيفة اليهودية أن تبقى وصية على المئل العلياء طاهرة الذيل سليمة أمام أعين العالم ، ولزام على اليهود أن يحاموا عن مثلهم العليا، ولو زهقت منهم الأرواح في هذا السبيل، ولو ضحُوا ، كما فعلوا في القديم ، لا حياتهم فقط ، بل رخاء مم المادي ، وهي تضحية أقسى عليهم من سواها ، وما اكثر الشهداء العتيدين الذين أزاغت أبصارهم الثروة المادية فلم يكترثوا بالمثل العليا التي كان لزاماً عليهم أن يبذلوا حياتهم في سبيل الاعتصام بها إبان الاضطهاد .

والعالم في مسيس الحاجة لأقلية من ذوى المثل العليا. ولمن تكن اليهودية لا تجحد الحق الذي تعلم به المسيحية والاسلام، إلا أنها تؤمن في الوقت عينه أن في كلتا الديانتين عناصر أخرى لا تنسجم انسجاماً تاماً والمصدر البدائي الفطري الذي انبثق عنه هذا الحق . فاليهودية إذاً لا تناهض الاوضاع الدينية التي درج عليها الناس وألفوها وأحبوها ، وليست علة وجودها أن تنافس الجهود التبشيرية الناشطة التي تقوم بها ابنتاها ، الكنيسة والمسجد . وهي تحسب نفسها، لا الوضع الوحيد للحق، وينشط الاسلام، لبث تعاليمها في العالم ، طهراً ونقاء . و بينا تنشط المسيحية ، و ينشط الاسلام ، لبث تعاليمها في العالم ، فان اليهودية تترقب حاول اليوم الذي تتمكن فيه من بذل نفوذها وادخال فان اليهودية تترقب حاول اليوم الذي تتمكن فيه من بذل نفوذها وادخال

تأثيرها على تينك الديانتين كا فعلت في الاصل ، ومن هنا تبسط سلطانها على كل العالم.

أما كيف بحدث هذا، وفي أي وضع تكون العبادة الجامعة للاله الواحد، فهذا ما لم تتعرض لشرحه أو التعليق عليه . وهذا « الدين المحتقر » الذي يستمسك في الواقع بالبقية الباقية من البر، أو قل بجوهر البر، سيبقى مصوناً لا يتطرق اليه الفناء أو الفساد، بسياج الوصايا العشر. ولقد نشأ ونما ، في حلقة متواصلة لم تنقطع ، مبتدئاً بالاعتراف البسيط بالوحدانية . ثم تطور وغدا نظاماً للحياة كاملاً شاملا وقد مبدى في كتابة القصة من عصر ابراهم الى يومنا هذا ، والقلم لم يفرغ بعد من الكتابة والتدوين .

عقيدة أهل الاسلام

للشيخ الاكبر محيي الدين العربي(١)

. . قال الشيخ الأمام العالم العامل محيي الدين أبو عبد الله محمد بن علي بن العربي: هذه رسالة تتضمن ما ينبغي ان يعتقد في العموم وهي عقيدة أهل الاسلام ، مسلمة من غير نظر الى دليل ولا الى برهان . فيا أخوتي المؤمنين خم الله لنا ولكم بالحسني، لما سمعت قوله تعالى عن ببيه هود عليه السلام حين قال لقومه المكذبين به و برسالته: إني أشهد الله واشهدوا اني برىء مما تشركون من دونه . فأشهد عليه السلام قومه مع كونهم مكذبين به على نفسه بالبراءة من الشرك بالله والاقرار باحديته، لما علم عليه السلام ان يستوقف عباده بين يديه و يسألهم عما هو عالم به لا قامة الحجة لهم أو عليهم حتى يؤدي عباده بين يديه و يسألهم عما هو عالم به لا قامة الحجة لهم أو عليهم حتى يؤدي كل شاهد شهادته وقد ورد ان المؤذن يشهد له مدى صوته من رطب و يابس وكل من سمعه . ولهذا يُدبر الشيطان عند الآذان وله حصاص ، وفي رواية وله ضراط . وذلك حتى لا يسمع نداء المؤذن بالشهادة ، فيازم أن يشهد له

 ⁽١) نقلا عن كتاب (الهدية السعدية)، وهو مجموعة ست رسائل لبعض
 علماء الاسلام طبعت بمطبعة النجاح ، لصاحبها محمد حسين الترزي .

فتكون تلك الشهادة له من جملة من يسمى في سعادة المشهود له. وهو عدو محض ليس له الينا خير البتة . وإذا كان العدو لا بد أن يشهد لك بما أشهدته على نفسك، فأحرى أن يشهد لك ولينك وحبيبك من هو على دينك وملتك، وأحرى أن تشهده أنت على نفسك بالوحدانية والايمان في دار الدنيا . فيا اخواني ويا أحباني رضيالله عنكم، أشهدكم عبد ضعيف مسكين فقير الى الله تعالى في كل لجظة وطرفة ، وهو مؤلف هذا الكتاب ومنشؤه ، أشهدكم على نفسه بعد أن أشهد الله وملائكته ومن حضره من المؤمنين ومَن سمعه، أن يشهد قولا وعقدا أن الله تعالى إله واحد لاثاني له في ألوهيته، منزه عن الصاحبة والولد، لا شريك له ، ملك لا وزير له ، صانع لا مدير معه ، موجود بذابه من غير افتقار الى موجد يوجده ، بل كل موجود سواه مفتقر اليه تعالى في وجوده، والعالم كله موجود به، وهو أوجده وهو متصف بالوجود لنفسه، لا افتتاح لوجوده ولا نهاية لبقائه ، بل وجود مطلق غير مقيدً قائم بنفسه ، ليس بجوهر متحيز فيقدر له المكان، ولابعرض فيستحيل عليه البقاء، ولا بجسم فيكون له الجهة والتلقاء، مقدس عن الجهات والاقطار، مرتي بالقلوب والابصار، اذا شاء استوى علىعرشه كا قاله، وعلى المعنى الذي أراده، كما ان المرش وما سواه به استوى . وله الآخرة والأولى ، ليس له مثل معقول ولا دلت عليه المقول. لا يحده زمان ولا يقله مكان ، بل كان ولا مكان وهو على ما عليه كان. خلق المتمكن والمكان، وأنشأ الزمان وقال انا الواحد الحي لا يؤده حفظ المخلوقات ، ولا يرجع اليه صفة لم يكن عليها من صنعه المصنوعات. تمالى أن بحله الحوادث، أو بحلها أو تكون بعده أو يكون قبلها ، بل يقال

كان ولا شيء معه. فإن القبل والبعد من صيغ الزمان الذي أبدعه، فهو القيوم الذي لا ينام، والقهار الذي لا يرام. ليس كمثله شيء. خلق العرش وجعله حد الاستواء، وأنشأ الكرسي واوسعه للأرض والسموات. العلي لمخترع اللوح والقلم الأعلى وأجراه كاتباً بعلمه في خلقه الى يوم القصل والقضاء. أبدع العالم كله على غير مثال ، سبق وخلق الخلق، وأخلق الذي خلق . أنزل الأرواح في الاشباح أمناً ، وجمل هــذه الاشباح المنزلة اليها الأرواح في الارض خلفاً . وسخر لنا ما في السموات وما في الارض جميعاً منه ، فلا تتحرك ذرة الااليه ، وعنه خلق الكل من غير حاجة اليه ، ولا موجب أوجب ذلك عليه ، ولكن سبق بأن يخلق فهو الاول والآخر، والظاهر والباطن، وهو على كل شيء قدير. أحاط بكل شيء علماً وأحصى كل شيء عدداً . يعلم السر وأخفى ، يعلم خائنة الأعين وما يخفى الصدور، كيف لايعلم شيئًا وهو خلقه، ألا يعلم مَنخلق وهو اللطيف الخبير. علم الأشياء قبل وجودها. ثم أوجدها على حد ما علمها فلم يزل عالماً بالأشياء. لم يتجدد له علم عند تجدد الأشياء، وأحكمها و به حكم علمها منشاء وحكمها . علم الكليات على الاطلاق ، كما علم الجزئيات بالاجماع من أهل النظر الصحيح واتفاق، فهو عالمالغيب والشهادة فتعالى الله عما يشركون. فعَّــال لما يريد فهو للربد الكائنات في عالم الأرض والسموات، لم تتعلق قدرته بشيء حتى أراده، كما انه لم يرده حتى علمه ، إذ يستحيل في العقل أن يريد ما لم يعلم أو يفعل المختار المتمكن من ترك ذلك الفعل ما لا يريده، كما يستحيل أن يوجد نسب هذه الحقائق في غير حي ، كما يستحيل أن تقوم الصفات بغير ذات موصوفة

بها. فما في الوجود طاعة ولا عصيان، ولا ربح ولا خسران، ولا عبد ولا حر، ولا برد ولا حر، ولا حيوة ولا موت، ولا حصول ولا فوت، ولا نهار ولا ليل، ولا اعتدال ولا ميل، ولا بر ولا بحر، ولا شفع ولا وتر، ولا جوهر ولا عرض، ولا سحة ولا مرض،ولا فرح ولا ترح، ولا روح ولا شبح،ولا ظلام ولا ضياء، ولا أرض ولا سماء،ولا تركيب ولا تحليل، ولا كثير ولا قليل،ولا بياض ولا سواد، ولا رقاد ولا سهاد، ولا ظاهر ولا باطن، ولا متحرك ولا ساكن، ولا يابس ولا رطب، ولا قشر ولا لب، ولا شيء من هذه النسب المتضادات منها والختلفات والمهائلات الأوهو مراد الله تعالى. وكيف لا يكون مراداً له وهو أوجده. وكيف يوجد المختار ما لا يريد. لا راد لأمره ولا معقب لحَكُه . يؤتي الملك من يشاء وينزع الملك بمن يشاء ، ويعزُّ من يشاء ويذل من يشاء و يضل من يشاء و يهدي من يشاء. ما شاء كان وما لم يشأ أن يكون لم يكن. لو اجتمع الخلايق كلهم على أن يريدوا شيئًا لم يرد الله تعالى أن يريدوه ما أرادوه، أو يفعلوا شيئاً لم يرد الله ايجاده وأرادوه عند ما أراد منهم أن لا يريدوه مَا نعاوه، ولا استطاعوا على ذلك ولا أقدرهم عليه. فالكفر والايمان ، والطاعة والعصيان ، من مشيته وحكمه وارادته ، ولم يزل سبحانه موصوفًا بهذه الارادة أزلا والعـــالم معدوم غير موجود ، وان كان ثابتاً في العلم في عينه ، ثم أوجد العالم من غير تفكر ولا تدبر عرب جهل أو عدم علم، فيعطيه التفكر والتدبر علم ما جهل جل وعلا عن ذلك ، بل أوجده عن العلم وتعيين الإرادة المنزهة الأزلية القاضية على العالم، عا أوجدته عليــه من زمان ومكان أكوان وألوان . فلا مريد في الوجود وعلى

الحقيقة سواه، إذ هو القائل سبحانه: وما تشاءون إلا أن يشاء الله، وانه سبحانه كا علم فاحسكم وأراد فخصص وقد ر فأوجد، كذلك سمم ورأى ما تحرك أو سكن أو نطق في الورى، من العالم الاسفل والأعلى. لا يحجب سمعه البعد فهو القريب، ولا يحجب بصره القرب فهو البعيد. يسمع كلام النفس في النفس وصوت الماسة الخفية عند اللمس. ويرى السواد في الظلماء والماء في الماء، لا يحجبه الامتزاج والظلمات ولا النور وهو السميع البصير. تكلم سبحانه، لا من صمت متقدم ولا سكوت متوهم ، بكلام قديم أزلي كسائر صفاته من علمه و إرادته . وكلُّم به موسى عليه السلام سمَّاه التنزيل والزُّبور والتوراة والانجيال، من غير حروف ولا أصوات ولا نغم ولا نغات. بل هو خالق الاصوات والحروف واللغات . فكالامه سبحانه من غير لهات ولا لسان، كما ان سمعه من غير اصميخة ولا آذان ، كما ان بصره من غير حدقة ولا أجفان ، كما أن ارادته من غير قلب ولا جنان ، كما أن علمه من غير اضطرار ولا نظر في برهان، كما أن ذاته لا تقبل الزيادة والنقصان. فسبحانه سبحانه من بعيد دان عظيم السلطان عميم الاحسان جسيم الامتنان . كل ما سواه فهو من جوده فائض فضله وعدله الباسط له القابض، أكل صنع العالم وأبدعه حين أوجده واخترعه . لا شريك له في ملكه . ان أنعم فنعم فذلك فضله ، وان أبلي فعذب فذلك عدله . لم يتصرف في ملك غيرة فينسب الى الجور والحيف . ولا يتوجه عليه لسوأه حكم فيتصف بالجزع لذلك والخوف. كل ما سواه تحت قهره سلطان ومتصرف عز ارادته وأمره . فهو الملهم نفوس المكلفين التقوي والفحور، وهو التجاوز عن سيئات من شاء والاخذبها من شاء هنا وفي يوم النشور . لا يحكم عدله في فضله ولا فضله في عدله . أخرج المالم قبضتين وأوجد لهم منزلتين، فقال هؤلاء للجنة ولا أبالي وهؤلاء في النار ولا أبالي . ولم يعترض عليه معترض هناك، فقال إذ لا موجود ثم سواه هياكل تحت تصريف اسمائه الاوه، ولو أراد سبحانه أن يكون العالم كله سعيداً لكان، أو شقياً لما كان من ذلك في شأن . لكنه لم يرد فكان كا أراد، فنهم الشقي والسعيد هنا وفي المعاد . فلا سبيل لى تبديل ما حكم عليه القديم . وقال تعالى هي خمس وهي خمسون ما يبدل القول لدى وما أنا بظلام للعبيد لتصرفي في ملكي وانفاذي مشيئتي في ملكي وذلك لحقيقة عميت عنها الابصار والبصائر ، ولم تعثر عليها الافكار والضاير ، إلا بوهب إلهي لمن اعتنى به من عباده وسبق له ذلك برحمة اشهاده . فعلم حين أعلم أن الالوهة أعطت هذا التقسيم وأنه من دقايق القديم ، فسبحان من لا فاعل سواه ولا موجود لنفسه إلا إياه . والله خلقكم وما تعلمون لا يبأل عما يفعل وهم يسألون . ولله الحجة البالغة فلو شاء لهذا كم أجمعين .

الشهادة الثانية:

وكما أشهدت الله وملائكته وجميع خلقه واياكم بالايمان بمن اصطفاه واختاره واجتباه من جوده ذلك سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم الذي ارسله إلى جميع الناس كافة بشيراً ونذيراً وداعياً إلى الله باذنه، وسراجاً منيراً فبلغ صلى الله عليه وسلم ما أنزل من ربه اليه وأدى أمانته ونصح أمته ووقف في حجة وداعه على كل من حضر من أتباعه فخطب وذكر وخوف وحذر و بشر وأنذر

ووعد وأوعد وأمطر وأرعد. وما خص بذلك التذكير أحداً من أحد عن إذن الواحد الضمد. ثم قال أهل بلغت. فقالوا بلغت يا رسول الله. فقــال صلى الله عليه وسلم اللهم اشهد وأبي مؤمن بكل ما جاء به صلى الله عليه وسلم . مما علمت ومما لم أعلم . فما جاء به وقرر أن الموت حق عن أجل مسمى عند الله إذا جاء لا يؤخر فأنا مؤمن بهذا إيمانًا لا ريب فيه ولا شك ، كما آمنت وأقررت أنالقبر حق . وعذاب القبر حق . و بعث الاجساد من القبور حق. والعرض على الله حق. والحوض حق. والميزان حق. وتطاير الصحف حق. والصراط حق. والجنة حق. والنارحق. وفريق في الجنة ، وفريق في السعير حق. وكرب ذلك اليوم حق على ظائفة. وطائفة أخرى لا يحزنهم الفزع الأكبر. وشفاعة الملائكة والنبيين والمؤمنين واخراج أرجم الراحمين بعـــد الشفاعة من النار مَن شاء حق. والتأبيد للمؤمنين والموحدين في النعيم المقيم في الجنان حق . والتأبيد لأهل النار في النار حق . وكلما جاءت به الكتب والرسل من عند الله علم أو جهل حق . فهذه شهادتي على نفسي أمانة عند كل من وصلت اليه أن يؤديها اذا سئلها حيث كان نفعنا الله وايا كم لهذا الايمان وثبتنا عند الانتقال من هذه الدار إلى دار الحيوان، وأحلنا منها دار الكرامة والرضوان، وحال بيننا و بين دار سرابيلها القطران، وجعلنا من الذين أخذوا الكتب بالأيمان، وممن انقلب من الحوض وهو ريان، وثقل له الميزان وثبت له على الصراط القدمان ، انه المنعم المحسان. لقد جاءت رسل ربنا بالحق فهذه عقيدة الموام من أهل الاسلام أهل التقليد وأهل النظر ملخصة مختصرة ، والحد لله وحده (تمت).

المسيحيم

رسالة جامعة الى العالم

لا يسع كل متنبع لهذه البحوث الموجزة التي أسلفنا عن أديان العالم السكبرى، إلا أن يتأثر في قرارة نفسه بما يلمس من شجن الانسان في تلمسه الطريق نحو الله — وسواء افكر الباحث في النفوس الكبيرة التي اضطرمت بضرام إلهي برّاق أم في الجماهير الغفيرة التي اشرأبت أعناقها إلى السموات وآمنت باله من نوع ما ، لا يسعه إلا الاحساس بأن طبيعة الانسان تصبو الى الله ، وان يهدأ لها بال حتى ترتوي هذه الطبيعة الصادية . « أنت قد جملتنا الك ، ولن تهدأ قلو بنا حتى تجد فيك مستقراً » . وقد يكون حقا أن جموعاً من الخلق لا تفكر في الله مطلقاً — ولو أن في الأمر شكاً ، اذ ربما يكون بخطر على أحد أن يدعو مثله الاعلى أو نزعته الغالبة — الله . فضلاً عن ذلك غنو من يدين بالهندوسية أو الاسلام أو البوذية فا له من خطل الرأي أن نزعم ان كل من يدين بالهندوسية أو الاسلام أو البوذية طالب غيور يطلب الله و يسعى اليه ، وكل مبتغاه أن يعلن له الوحي الصادق الذي لامين فيه . كا أنه من خطل الرأي أيضاً أن نزعم أن كل من يدعو

غسه مسيحياً يُحسب تابعاً متواضعاً صادقاً من أتباع يسوع المسيح . وكان عجال البحث في هذا الكتاب محدوداً ، فلم نستطع الا اثبات خلاصات للأديان المختلفة ، دون أن نسهب في وصف تفصيلي لمظاهرها العملية . فبين جهاهير الكافة في كل نظام من هذه النظم الدينية ، لا نرى الا قليلا مما نقدر على إخراجه من دائرة الوثنية الوضيعة ، والآداب الرخيصة ، والتخوف من الأرواح الشريرة . على اننا في حكمنا على الاديان لا نراعي اسوأ ما فيها ، بل أفضل ما بها . ولسنا ننكر أن فيها من دلائل المثل العليا ما تستطيع النفس أن تنهض به للوصول إلى الله .

فشل الاديان

و بعد هذا التصريح الضريح، لامندوحة لنا عن التسليم بنواحي القصور فيها . فأي إله قدمت هذه الأديان للانسان في آخر الأمر؟

لقد رأينا كيف تذبذبت الهندوسية بين فكرة عن عالم روحي تنقصه الشخصية، وفكرة عن إله ليس له إلا شخصية محدودة. وكيف جابه «غوتاما بوذا» أحزان الحياة وآلامها وحيداً مستوحشاً، وجاء الى البشر بأنجيل قوامه قع الرغبات – وهو عوض هزيل لا يغني عن الله بديلاً. ورأينا كيف عاشت بلاد الصين اخقاباً طوالاً في غرة من الشك والغموض والابهام حيال الله، وكيف بلغت اليابان فكرة عن الحية الالهية، لا بأس بها، ولكنها مؤسسة على اسطورة لا تقوى على البقاء أمام قوة العلم التي لا تلبث أن تكتسحها. انها لصورة حافلة بالانوار المتكسرة، وليس قيها نور صاف يشع منه تكتسحها. انها لصورة حافلة بالانوار المتكسرة، وليس قيها نور صاف يشع منه

الايمان الكامل. أجل، ان الله لم يترك نفسه بلا شاهد، ولكنه لم 'يعلن في هذه كلها كما هو في طبيعته الحقة.

من ثم لا نرى في هذه الاديان ديناً جامعاً شاملاً. وليس ثمة رسالة تستطيع أن تشق لها طريقاً بين الجنس البشري غير بشارة الله المفرحة:

التعليم المسيحى عمد الله

لنعد الآن الى بحث مطالب الدين المسيحي بأنه دين جامع المجنس البشري قاطبة و ورى قبل كل شيء أنه يحدثنا عن الله . واذا رمنا أن نفهم طبيعة الله في المسيحية ، فهناك تراه : الله الذي عاش معه يسوع في صلة وثيقة لا تنفص عراها ، صلة الابن بالآب . وكل تروات الولاء والتعبد التي خلفها كتاب العهد القديم - كلها أخترنت في فكر يسوع ، عوناً لنا على فهم حقيقة الله . فهو الاله الذي تفوق قداسته كل تصورات الانسان عيناه أطهرا من أن ترى الشر ، هو خالق البشر والمسيطر على العالم . هو « الآب » ، ويحمل هذا اللقب كل معاني العطف والمودة والحنان .

ومن المألوف أن يوصف الله ، حسب الفكر للسيحي ، بأوصاف ثلاثة هي : المحبة والقداسة والقوة . ولما كان أنبياء اسرائيل من دعاة التوحيد ، وقد بلغوا هذا اليقين، لا من طريق الفلسفة المقلية والمحاجة المنطقية، بل من طريق تفهمهم قصد الله وادراكه في أظلم صور الحياة واحلكها، فانه يتعين علينا ألا نستخدم هذه المصطلحات المليئة بالمعاني : وهي محبة الله وقداسته وقوته، استخداماً هينا سطحياً ، خشية أن تفوتنا الحقيقة الهائلة التي تنطوي عليها .

أما هذه الحقيقة فقد عرفناها من تعدد المحاولات البشرية في تفهم أسرار الكون ، والوصول الى حقيقة يطمئن اليها القلب والعقل.

أما عن لفظ « الحبة » فقد قيل من أشباهها كلات كثيرة في الأديان الأخرى. ولكن هذه الكلمة تشمل عدة من المعاني. وقد يراها بعضهم منطوية على أداء معروف، أو مظهر من مظاهر الأنس والرقة وحسن الاخلاق، ولكن المحبة في الفكر السيحي هي التي تتألم الى أقصى حدود الألم. أما كون الانسان يصبو الى المعرفة بأن الله يحبه، فهذا أمر لا جدال فيه . على أن الادلة المستنبطة من دراسات علم الدين المقارن، تثبت لنا أن الانسان قد تعذر عليه باوغ هذه العقيدة . ولقد لمحنا منها ومضات عابرة مضطر به ، في الاساطير والخرافات القديمة . وقد كان الحال هكذا عند الاغريق والرومان في القديم. فقد لمح ألبشر ومضات خاطفة عن الله المحب في أساطير الآله إيزيس أو الأم العظمين . وذهب آفلاطون الى القول إن الحجبة الالهية هي أساس الخليقة . أما أرسطو (ومثله سبينوزا) فقد ذهب الى أن الله لم يحب العالم، ولو أن العالم والانسان قد أحبّاه ، ولزام عليهما أن يحبّاه . أما فكرة « الله محبة » فقد جاءت الى العالم الوثني بيسوع المسيح . ثم ان « الحبة » و ﴿ القداسة ﴾ في التعليم المسيحي، متحدتان أيحاداً تاماً . فانقداسة في الاصل قبل المسيحية، قد اختص بها الله تعالى ، ولكن حملت معها فكرة الرهبة والسرّية التي لا تُدرك، أكثر من فكرة الطهـارة وصفاء الذات. على اننا نرى في العهد القديم عاموس النبي (١) يذبع رسالته الرهيبة ، فيقول

⁽۱) عاموس ۲:۲

إن الله يعاقب ذنوب شعبه اسرائيل، لأنه قد عرف اسرائيل من بين جميع قبائل الارض. هنا نرى القداسة والمحبة تتحدان معاً اتحاداً مكيناً.

وفي العقيدة المسيحية عن الله ، لابد أن نجمع بين القوة والقداسة والحجبة معاً . وانه لمن الخطر أن نفصل بين هذه الصفات الثلاث. ويتفاقم الخطر إذا حاولنا أن نفصل القوة عن القداسة والحجبة . وتذهب الفكرة المسيحية في نسبة القدرة الى الله ، الى أنه تعالى الخالق المطلق الذي لا تحد ه إلا قداسة فاته ومحبته .

ولن يبلغ الانسان هذا الايمان من طريق المطارحات النظرية، بل بالهام من الله واعلان منه . ونقصد بذلك ان البشر قد عرفوا الله لانه أعلن ذانه لم . هذه هي شهادة الكتاب المقدس المنسجمة ولا ندحة لنا هنا عن القول إن هذا الاعلان قد يكون فارغاً أجوف ، وتحضرنا الآن تلك الاعلانات الوثنية التي زعمت ان الله ظهر في أشكال بشرية أو حيوانية أما في الكتاب المقدس ، فإن الله يكلم الانسان في له مساس بحياته الادبية والاخلاقية . والنبي ، إن كان نبياً صادقاً ، يأخذ بأيدي البشر ليتقدم بهم الى حق الله ، مملناً لهم ما يقوله الله في ذلك الظرف المعين فشعب اسرائيل كيساق الى النفي مملناً لهم ما يقوله الله في ذلك الظرف المعين فسطين ، ولكنه يجده في المتفى هناك معه . وكيساق هوشع النبي الى ادراك أعمق الأفكار عن محبة الله من هناك معه . وكيساق هوشع النبي الى ادراك أعمق الأفكار عن محبة الله من طريق اختباره القاسي مع زوجته التي خانت عهده ، وجعلة الامركله ، ان روايات الكتاب القدس تعد نا لذى انه لم يكن هيئاً على الفلاسفة أن يستوثقوا من ذاتية القداسة والمحبة في الله . ولا عجب أن يكون الأمركذلك .

وقد يُقال هنا: أفي وجهة النظر للسيحية شيء ما يعدو حدود العهد القديم، أي دين اليهود ؟ وليس لهذا السؤال الا جواب واحد، وجواب جد خطير، ألا وهو انتا في الواقع نشرح العهد القديم في ضوء الجديد. والفكرة المسيحية عن الله لا تنفصل عن للوقف المسيحي حيال يسوع المسيح. وإن قلنا إن الله بار وأب محب، يطلب الخاطيء وينقذه ، فكيف نعرف هذا ؟ إنه ليس عقيدة ، وحتى العهد القديم لا يعتصم بها واثقاً . فما جوابنا اذاً ؟

الاعلاد المعطى فى يسوع المسبح

جوابنا الأول ان يسوع المسيح، الذي لا يجرؤ أحد اليوم على انكار تاريخيته، قد آمن بهذا وعلم به وعاش بموجبه. ففي أمثاله البسيطة الرائعة الخروف الضال والابن الضال وغيرها كثير — نراه يضع في لغة عامة الشعب الحق المنطوي على ان الله أب ملبيعته المحبة القدسية. على ان هذا ليس كل الانجيل، فان يسوع يعلن الآب، لا في كلات ينطق بها فقط، بل في حياته وشخصه، و بينه و بين الله الآب وحدة وانسجام في الفكر والقلب والارادة الآب وينه و بين الآب والآب في " — « من رآبي فقد رأى الآب فان رمنا أن نعرف طبيعة الله ، على قدر ما يستطيع الانسان أن يعرف، فلا ندحة عن الرجوع المنتقفيكي يسوع ،

فرسالة المسيحية عن الله ليست اذاً عقيدة في مصطلحات وضعية، بل هي شخص — هو يسوع للسيح. وهنا تبدو لنا أهمية الأساس التاريخي

الذي يقوم عليه الدين المسيحي ، من حيث انه متأصل في يسوع . فهو ليس بدعة اختلقها أوهام الناس وخيالاتهم ، بل شخصاً ظهر على مسرح التاريخ . ولقد تعرضت البيانات التاريخية الموجزة عن حياته على الأرض الى أشد صنوف النقد الصارم ، بل لم تتعرض حياة أخرى الى الفحص الدقيق والى مسبر الامتحان والاختبار، قدر ما تعرضت حياته ، ومع ذلك فقد خرجنا من هذا كله بيقين أشد وثقة أمتن بيسوع الناصري . وفي وسع المسيحيين أن يجابهوا العالم بانجيل أساسه حقيقة شخصية لا يجد اليها الشك سبيلا .

المسيحة والخطية الهشرية

والآن نعود إلى موضوع آخر: ماذا عسى أن تقول السيحية عن الخطية ؟
كان على السيحية منذ نشأتها الاولى أن تكافح وتناضل مع وجهات نظر
الآخرين في معنى الخلاص. وانه لشيق حقاً ان نلحظ انها قد عثيت عناية
جدية من البدء بهذا الفارق الصارخ الذي ميزها عن العقائد الأخرى .
فالمذاهب الدينية الاغريقية الغامضة قد اتجهت عنايتها الى تقييد النفس البشرية في عالم من المادة والألم اكثر من عنايتها بحقيقة الخطية بالذات .
ولم تكن الخطية في نظر كتاب الاسفار المقدسة المسيحية حماقة أو دمامة ،
ولم تكن داء أو جهلا ، بل هي عصيان وارادة شريرة جامحة ، ليست موجهة إلى تقليد من التقاليد الاجماعية المرعية ، ولا الى نظام أدبي عاطل عن العنصر الشخصي ، بل الى الله الحي ذاته . ولم تحتل التوبة مكانة رفيعة في المحتاب المقدس وحسب ، بل قد حث الكتاب المقدس الانسان على الكتاب المقدس وحسب ، بل قد حث الكتاب المقدس الانسان على

أن ينيب ويتوب ، لا عن هذا العمل أو ذاك من الأعمال الخاطئة ، بل من أجل نفسه. وعد من الأعمال الخاطئة ، بل من أجل نفسه. وعد ينها على أساس مقياس يسوع المسيح الادبي .

وقل بين الناس من ينكر على المسيح سمو تعاليمه الأدبية الأخلاقية ، مهما يكن موقفه حيال المسيح ذاته . وليس هينا على الذين يقرأون كالماه الأخاذة الخارقة عن النقائص البشرية مثل الأفكار الشهوانية ، والأعمال الجموحة ، أو الطمع في المال ، أن ينسوها أو يغضروا الطرف عنها . وهو يأمرنا أن يحب أعداءنا ، وأن نلقي وراء ظهورنا كل أثر من آثار الآداب الضيقة ، وان نمارس بدلا عنها المحبة الواسعة الجميدة ، التي في نطاقها يهمي الآب الساوي غيثه على الأبرار والأشرار سواء . ونحن نعلم علم اليقين انه حين نقرب الى يسوع ، لا نقدر أن نبلغ مستواه ، واننا واقعون تحت دينونته ، لا بسبب الخطأ الذي نأتيه ، ولكن بسبب الخير الذي نأباه . وحين نقع تحت مؤثرات ظهر يسوع ومحبته ، نتملم شيئاً عن معنى الخطية .

وهل هذا كلُّ ما في الأمر ؟ أليس لدى للسيحية مزيد مما تعطيه غير شريعة جديدة تفضل ناموس موسى ، وهي بعد ليست إلاَّ ناموساً ؟ هنا يبدو انجيل الخلاص في أنصع مظاهره وأبهاها . قالخطية، من وجهة النظر المسيحية عصيان ضد الله ، وشرود عن الصلة به ، ومعصية ضد قداسته تعالى . لكننا مدرك في سر الصليب أن الله لم يكتف بكراهة الخطية كراهية مقدسة ، ودينونته إياها والحكم عليها . أنما يعلن لنا يسوع ، وهو على الصليب ، فكر الله في حمل الخطية على نفسه . ويبين لنا موت يسوع معنى خطية الانسان الله في حمل الخطية على نفسه . ويبين لنا موت يسوع معنى خطية الانسان

في نظر الله ، كما ذهب اليه قدماء علماء اللاهوت في قولهم: « شناعة الخطية الشنيعة ! » — بل يبين أيضاً أن الله قد تنازل ليجدد الصلة التي قطعت خطيتنا أواصرها ، و يتخطى الشقة التي أحدثها بيننا و بينه اعوجاجنا وزيننا.

ومن المبادىء الأولية التي يجب مراعاتها في وجهة النظر المسيحية عن الخطية والغفران، ليس ما يفعله الانسان، بل ما يفعله الله. وترى ما الذي فعل الله ؟ أليس يُسألُ هنا في هذا المقام هذا السؤال الفاحص الخطير؟

لقد رأينا مدى العصور كيف عالج الناس الموضوع. فهم إما قنعوا واكتفوا بمستوى من الآداب الوضعية المألوفة ، وأما أحنوا الرءوس أمام إله مطلق القوة، قد خسفت القوة فيه كلصلاح، بحيث لم يعد من الميسور إحكام صلة أدبية بين الانسان و بين الله ، و ما انهم تعلقوا بأهداب رجاء خافت وأسطورة كريمة عن إله يبدأ هو نفسه من جانبه بالعمل على انقاذ الانسان . على أنه اذا اقتصر هذا الرجاء على رغبة الانسان ليس إلا ، فانا لا نتقدم قيد المال ما نضبو من يقين .

وفي قلب المسيحية ، وفي البامها ، عاش يسوع الناصري ، ومات ، وقام ليكون مع تلاميده وأنصاره . وفي قلبها ولبابها أنه عاش في مكان عرفه التاريخ ، وفي حقبة عينها الزمن ، ونسج الناس حوله أفكاراً ، لامن خيالات قلوبهم ، ولا في فضاء السموات الخاوية ، بل من قوة تأثيره فيهم وفضله عليهم . ولقد وجد الناس في يسوع المسيح حضور الله ذاته ، الذي تنزل عليهم . وبان ذلك الدليل الناصع في شعور السيد بان يبنه و بين الله علاقة وثيقة . ويسوع هو الذي عرف أن ابن الانسان سيبذل حياته فدية عن

كثيرين . والذين كتبوا عن مجيء يسوع المسيح الى العالم ليخلّص. الخطاة ، وبموت عن الفجار ليصالح الغالم مع الله ، كانوا قوماً بمن رأوا مرأى العين، أو على الاقل عرفوا الذين رأوا السيد في حيانه وفي موته الشنيع ، فتكلموا بما عرفواهم أنفسهم .

وقد وقت الواقعة فعلاً ، وتم العمل . ولم تمد الحادثة قصة يرويهاالناس « عن » الله ، لانه قد أجرى فعلاً ما أراد ، في (كلته) ابنه و من كان واحداً مع الآبقد حمل عب عنطايا العالم ، و قبيل أن تنفذ فيه مشيئة الانسانية . فان كنا نؤمن في المسيح ان الله يحب أولاده الخطاة و يرده — وهم عاجزون عن ذلك — إلى الصلة التي قطعوا وشائجها بأعمالهم ، فانه لا يسعنا أن نقبل هذا الا يمان أمراً هيناً ، أو نتفاضى عن الكلفة الباهظة التي تقاضاها . ولدى مقارنة هذا بكل أنواع الترضية والاستغفار البشرية ، و بكل أسباب الشدة والآلام التي يحفل بها العالم ، فانا نرى هنا غفراناً قد أشتري ، لا بتضحية الانسان وآلامه ، بل با لام الله ذاته .

* * *

هذه هي الرسالة التي تاق اليها البشر كا يتبين من الجهود والمحاولات المضنية في أديان العالم القديمة . فالذين تقربوا إلى الله ، أحسوا احساساً قهرياً بعدم جدارتهم واستحقاقهم، وعرفوا أن بينهم و بينه شقة واسعة لا تتخطاها الذبائح، ولا صرامة الزهد والتقشف وما ينطويان عليه من إضناء وتذلل ولن يؤمنوا إلا متى رأوا الله يتخذ الخطوة من جانبه أولاً و ببدو امامهم متأهباً لقبول الانسان في صلة القربي التي انقطعت أواصرها . والغفران ، الذي هو

إعادة ود مقطوع واستعادة صلة مبتورة ، ليس معناه محو الخطايا كما تمحى الكتابة من على الصبورة، بل هو كلفة باهظة كما نتمثلها في الصليب وليس هذا مجرد الصفح والتجاوز عن الخطية ، فالله ليس « متراخياً متهاوناً »، ولكنه غافر غفور . هذا هو الحق الذي يخضد قوة الخطية و يذل شوكتها .

وما الذي تقول المسيحية عن الحياة والموت ؟ قلنا ان انجيل المسيحية ليس بجرد شريعة جديدة تطاع بالروح القابوني . كما أن الحياة المسيحية في جوهرها هي صلة بالله فيها تستقر روح الله (وهي روح يسوع) في روح الانسان . و بذلك يتسنى اللانسان أن يختبر حياة الله ، فيقوى على غلبة التجربة وعلى فعل مشيئته تعالى . وليس في هذا كله شيء من الشعوذة أو السحر ، فالعملية خاضعة لنواميسها البسيطة الجامعة . ذلك أنه اذا أراد الانسان باتضاع أن يسكن الله في قلبه ، ورضى أن يقبله ، معترفاً بخطاياه وطالباً في اخلاص ملكوت يسكن الله في قلبه ، ورضى أن يقبله ، معترفاً بخطاياه وطالباً في اخلاص ملكوت و مجدد شخصيته .

وفي هذه الصلة بين الله والانسان ، في يسوع المسيح ، يتوافر لنا الرجاء المسيحي في الحلود . ولم يقل العهد الجديد إلا قليلا لاشباع رغبة حب الاستطلاع والوقوف على وصف تفصيلي مسهب للعالم الآخر ، ولكن الكتّاب المسيحيين أفصحوا بجلاء عن نقطة واحدة: وهي أنه متى أحكمت هذه الصلة الجوهرية بين نفس الانسان و بين الله في المسيح، فلن يكون للموت سلطان على تلك النفس و لأن هذه الحياة الجديدة أقوى من القبر . ويغدو الموت طوراً من أطوار الرحلة ، لا يعقبه أدوار متوالية من الوجود المتتابع كما يذهب

اليه الهنود في عقيدة تناسخ الأرواح، وانما يعقبه وجود سعيد تظهر فيه بأجلى معانيها الحياة المسترة في السيح وحين يؤمن المسيحيون بقياء السيح من الأموات ، لا يقتصرون في هذا على السيح وحده ، بل يؤمنون أيضاً أن المؤمنين به سيقومون مثله . كيف لا وقد ع صار با كورة الراقدين » .

المسجية والنقدم

ومن النتائج التي تترتب على هذه العقيدة في الروح واهب الحياة، أن المسيحية هي بالضرورة ، كما أسلفنا، دين التقدم والرقي. وربما يبدي المسيحيون في بعض الأحيان شيئاً من الضعف والهزال في هذا المضار ، ولكن الأمر الذي لا ينكر أنه حيث يسود الروح المسيحي الحق ، يصبح الصوت الداوي حاثاً الناس على التقدم والارتقاء. ومن الطبيعي أن ينظر القوم الذين يؤمنون في الله كروح ، بينه و بين البشر صلة ، الى الحياة كأداة لمظهر الله واعلانه ، وأن يتعلموا المزيد من ارادته وطرقه، كما تقدمت الاجيال وتعاقبت العصور.

يسالمة الرسالة المسجية

و إن كانت هذه اذاً خلاصة الرسالة المسيحية ، فانا نلحظ فيها لأول وهلة بساطتها المتناهية . وحين نقول إن رسالة الانجيل بسيطة ، لا نقصد من وراء ذلك الحط من قدر الجهود العقلية ، فان هناك عالماً زاخراً يكشف في هذه العبارات البسيطة ، وحكمة الانسانية لن تستوعب سراعاً معنى هذه الرسالة . ولكنها بسيطة بكل معنى الكلمة من حيث أنها تعنى أصلا بموقف النفس أزاء الله ، وانها تجول في نطاق الحقائق الجوهرية العظمى التي تربط النفس أزاء الله ، وانها تجول في نطاق الحقائق الجوهرية العظمى التي تربط

الجنس البشري معاً ، عالمهم وجاهلهم ، كبيرهم وصغيرهم . وقد أستنبط من المسحية كية هائلة من العقائد (ولا ضير في هذا)، ولكنها ما فتئت فصيحة البيان قوية النبرات، حين تواجه الحياة في أبسط أوضاعها وأصدقها ، وحين بجابه الرجال والنساء مشاكل الزمن والأبدية .

المسبحية ويمه حامع

ونرى ثانياً أن الانجيل في جوهره رسالة جامعة شاملة ، فليس فيها ما يقتصر فقط على أمة واحدة ، أو جنس واحد ، أو طبقة واحدة من الناس. ولم يفقه التلاميذ الأولون في بادىء الأمر أن الحدوداليهودية الضيقة قد زالت، ولكن عبقرية الرسول بولس قد فطنت الى تضاعيف الرسالة من هذه الناحية، وعرف أنها لليهودي والاعمي ، والبربري واليوناني ، والذكر والانثى ، على السواء، دون تفريق أو تمييز. فهل نحن في شك من هذا ؟ إن اعلان الله في السيح قد خلامن كل نعرة عنصرية أو نزعة ضيقة – هو يسع البشرية قاطبة . وانجيل الخلاص من الخطية لجميع الناس ، كلهم فيه سواسية ، وهو لا يقوم على ذبائح وتقدمات معينة،ولا يتطلب ميزات عنصرية خاصة.وليس أساسه استحقاق الانسان وجدارته ، بل عطف الله ومحبته . حقاً ان رسالة الحياة في روح الله وقوته، التي بها يخلب الانسان التجر بة ويفعل مشيئة الله، جامعة شاملة في دعوتها وفي آثارها. فلا حدود فيها ولا قيود، ولا شرق ولا غرب. ولا قدامة متفوقة للمستجدين البرّ، ولا انكار لحق البسطاء والجهلام

في رؤيا السماء — ولكنها حياة بشرية كاملة الأنها إلهية كاملة ، فيها يشترك كل الناس على قدم المساواة .

وانه من الخطأ أن نزعم أن المسيحية واحدة بين نظم عديدة متنافسة . ونحن اذا قارناها بالاديان الاخرى ، فذلك لـكينرى بأوضح بيان حاجات النفس كما تمثلت في سعي البشرية الدووب محو الله، ولكي ترى كيف يشبع دين يسوع تلك الحاجات اللجوجة ، ويستجيب الى تلك الصرخات الصامتة . وان كان تمة شيء حق أو جميل أو جليل أو صيته حسن، في أي من أديان العالم الأخرى ، فالمسيحية لا تنكره ولا تبطله . وليس شيء من الحق في أي دبن آخر من أديان العالم لا نجده في المسيحية، بل ان الاشياء التي رآها البشر في مختلف العصور بصور باهتة داكنة، والتي تاقت اليها الانسانية مدىالاجيال، تراها متلمة في السيحية ، ناصعة البيان قوية الوضوح. فان الدين ليس كفاح الانسان في طلب الله وحسب، وليس هذا كل ما في الدين، أنما هو أيضاً اعلان الله ذاته للانسان. والقد تاقت البشرية ، كما رأينا في هذه البحوث ، أن تؤمن باله قدوس محب. وحين يجيء يسوع الناصري في وسطنا، حينذاك تستجاب « صلاة الجنس البشري » . وحين نفوز بالجواب ، نعطاه على نمط يفهمه الطفل في سذاجته ، والشيخ في رصانته . ويفهمه الفقير والجاهل جميعاً .

مطلب المسيحية

وان صح هذا، وهو صحيح ، وان كان الأنجيل حقاً رسالة للبشرية قاطبة ، كان على الذين يؤمنون به نبعة ثقيلة . فهو إما رسالة يبشر بها العالم

كله و إلا فلا . وان قلنا إن الأنجيل ليس للهندي أو الصيني أو الشرقي ، فهو لن يكون للانكليزي والامريكي والغربي، وأحسب الضمير المسيحي يستيقظ تدريجاً الى عرفان هذه الحقيقة ، ونعني بها وحدة المهمة المسيحية في العالم أجمع. فان الأسرة البشرية بأسرها مرتبطة بهذه الشركة الواحدة العظمى. وتزول الآن بفضل التجارة والتمليم والاسفار والمؤثرات الأخرى، تلك الحواجز الماديةِ التي قامت من قبل فواصل بين شعوب الأرض. فهل نتصور ان . المسيحية التي تغلق احشاء رحمها وهي ترى العالم مفموراً في الضنك والضني ، تستطيع أن تبرىء ادواء المجتمع في البلدان التي تدعو نفسها مسيحية ؟ وفي صدد دين المسيح نحسب كل بخل أو شح في الروح أمراً خطيراً جسيا. فالكل للمسيحية و إلا فلا.والسبيل الامين الوحيد أمام الكنيسة للسيحية أن تنهض لتقوم بالمهمة التي تبدو أمامها مستحيلة . أما اذا اقتصرنا على الجهاد في زاوية واحدة، شلَّت قوتنا، وجمدت أعصابنا. فلنواجه المهمة كلها في ثقة هادئة مطمئنة معتمدين على الله ، عندئذ تعمل قوة الله ومحبته في عنفوان قوتها، ونكون لما شهوداً ، ونكون لها حماة الى أقاصي الأرض.

* *

ولعل مسك الختام لهذه البحوث أن ننشر هنا الرسالة التاريخية الراثعة التي أذاعها المؤتمر المسيحي الدولي الثالث من مدارس في بلاد الهند على كل شعوب الأرض.

رمالة المؤتمر المسيحي الدولي الثالث

الى كل شعوب الارضى الأرض على الأرض الأرض

و بعد، فنحن سبعون وأر بع مائة مندو با قد اجتمعنا من سبعين أمة ومن أجناس كثيرة في الأرض، لنبحث عن أمثل الوسائل التي نذيع بها في العالم رسالة محبة الله الازلي المعلنة في يسوع للسيح.

ولقد تبينا من التقارير التي انتهت الينا، من كل انحاء الأرض، ان الأو بئة القديمة التي تفتك بالانسانية قد نشطت في هذا العصر نشاطاً لم يسبق له مثيل . ففي كل بلد من بلدان العالم يجثم شبح الحرب أو الخوف من الحرب على قاوب الناس، ويسدل ظلاله الكثيفة على آمال البشرية وأمانيها، والكراهية بين الجاعات والشعوب، وما ينجم عنها من اضطهاد قبيح مذموم قد أمست إلها قومياً في كثير من الميادين، وتزداد سطوة هذا الآله حتى ليخشى أن يغدو معبوداً تعنو له الجباه ، والجشع المكلب في المال يقيم فاصلاً بين الذين لهم والذين ليس لهم ، و يحفز الاخيرين على الغضب والانتقاض والثورة، ويُنفزع الاولين بداء العصبية التي يحس بها القوي حيا قسمدف قوته للخطر .

ومرة تلو أخرى أحسسنا بشعور الاستنابة والندم ، بعد اذ أدركنا أن كل هذه للساوى و الآكلة من صنع يدي الانسان . وهي تحمل معها طابع الصنعة البشرية ، كما تحمله السيارة أو الطيارة . فلا الفيضانات الجارفة ، ولا الزلازل المدرة، ولا قوى الظلمة الغامضة الخارجة عن ارادتنا، هي التي تشعل نيران الحروب أو تخلق التوتر الاقتصادي . وأنا لنعلم اننا عائشون في فوضى خلقناها بأيدينا .

ومرة الو الاخرى،أدركنا على مضض أن المساوى، التي تصدمنا ليست من صنع ارديا، الناس وحسب، بل من صنع أخيارهم أيضاً. فان أخطر نكباتنا وأشنع مصائبنا لم تحل بنا على أبدي أناس تعمدوا إيقاع الجنس البشري في الاضطراب والقلق، بل على أيدي قوم ظنوا انهم فعلوا أفضل ما لديهم في الظروف المحيطة بهم، ولم يقم بعد الانسان الذي كان له من الحكمة واصالة الرأي قسط يمكنه من تخليص العالم من آلامه الحاضرة، ولم نعرف بعد الانسان الذي له من هذه الحكمة وأصالة الرأي قسط يستطيع به ان بنقذنا الآن.

على اننا في هذه اللحظة نرانا مضطرين للاستناد إلى ايماننا لنخلص من التشاؤم إلى رجاء مجيد . ونعلم يقيناً ان هناك « واحداً » _ على غير غرارنا _ لا يهزم ولن يعرف الهزيمة . ففي اعلان المسيح نرى الله ، لا إلها بعيداً لا يبالي ولا يعبأ إلا بنفسه ، بل أبا محباً للجنس البشري كابناء له ، حباً لا يبوصف ولا يستقصى . ونحن الذين عرفنا المسيح رسوله وابنه ، مصدعاً بالألم على الصليب الذي ارتفع عليه بسبب محبته للانسان — قد فزنا رؤيا

خارقة متلعة، ازاحت لنا اللثام عن عمق عاطفة الله نحو خاصته. و بسبب هذه الرؤيا المجيدة استعذب المسيحيون ميتة الاستشهاد مدى عصور التاريخ، ونرحوا عن الأهل والوطن إلى أقاصي الأرض لحل رسالة الأنجيل. وفي اتضاع كثير نسجل هنا شكرنا وامتناننا أن نرى حتى في هذا العصر - دلائل متكاثرة على أن الرجال والنساء ما برحوا ينزحون الى أوطان الاغتراب رسلا أمناء مجاهدين لأجل المسيح.

ومما لا مراء فيه ان الله وحده هو الذي ينقذ الشعوب، وان الله أبا ربنا يسوع المسيح هو الذي يقدر ويريد أن ينقذ. وانه ليلوح لنا جلياً ان الوسائل التي يتطلبها الله ليست الرجال والنساء من أصحاب المثل العليا وحسب، بل هم الذين يجاهدون في غير انقطاع بالصلاة والعبادة لتحقيق هذه المثل العليا على نور ارادته الصالحة — ويثابرون في غير وناء على تمحيص هذه المثل وتوكيدها. والله لا يطلب في الأزمة الحاضرة انسان الاخلاق المجرد. الما يطلب الذي بوقظ جذوة النار في اخلاقياته وأدبياته، ويثابر على الماء المضطرد متجدداً كل يوم بلسة الله المنعشة، وليس يستطيع أحد منا الوقوف بلا عيب أمام نعمته، على أن الرجاء الوحيد امام العالم متعلق بالذين يجاهدون على الأقل أن يعرفوه وأن يتبعوا طريقه.

أما الآلهة القومية منأي نوع كانت، وآلهة التعصب للعنصر أو الطبقة، فهذه أعجز من أن تخلصنا . ثم ان الاعتراف بالله في المسيح لا يسلب الانسان الولاء لا مته أو أسرته أو ثقافته . وحينها تأخذ أية أمة المسيح أخذا جدياً . وحينها تعتصم به أية ثقافة قديمة ، فهو لا يفقدها ذرة من الخير فيها ، بل على

نقيض ذلك يرفعها إلى مصيرها الأعلى ، ولكنه ينقذها من الضيق بنفسها ، ويبسط أمامها مجالاً جديداً للنمو والارتقاء ، ويهييء لها إرادة صالحة اكثر اتساعاً من الولاء القومي أو الولاء الضيق لثقافة معينة ، ارادة تنسق ومحبة الله الواسعة .

ولقد رأينا في وسطنا أن الولاء لمبادى السيح بصنع العجائب بين الرجال والنساء . واذا صلينا ذابت ، فيا نحن نصلي ، الحواجز التي تفصل قومية عن أخرى وطبقة عن أخرى . واذ قد ارتبطنا في الروح القدس بعضنا ببعض وكلنا بالله ، فاننا قد عرفنا معنى الشركة والألفة . ونحس أن هذه الحالة التي عرفنا وعد لل يكن أن يكون على كل الأرض .

ونوجه إلى كل الزملاء المسيحيين في العالم أجمع نداء لكي يشاركونا في تكريس جديد لله ، وبما لا شك فيسه أن الله يدعونا في هذه الاوقات لنخرج انفسنا من نطاق الذاتية الضيق ، وان نقبل على مذابحه ، وان نقمل منه ، وأن نعلن طرقه للناس في كل علاقات الحياة . ولكي نعلن الله للدولة ، علينا أن نجاهد لتوطيد العدل بين جميع الناس . أما في عالم التجارة ، فعلينا أن نضع حداً لهذا التنافس القتال سعباً وراء المنافع المادية الشخصية ، ونعمل لتعميم الخير العام الشامل للجميع . ان الحال يتطلب منا في كل مكان خدمة وضحية مشربة بروح الايثار . والله نسأل أن يعين كنيسته لتحمل قصة مضحية مشربة بروح الايثار . والله نسأل أن يعين كنيسته لتحمل قصة مخبته الى البشرية قاطبة ، حتى تشمل هذه الحبة الأرض كلها ، وتر بط الأمم والأجناس والطبقات بروابط العطف المتبادل ، متمنطقة في هذا كله المان في المسيح ، لا غالب له ولا قاهر .

بيان عددي

لاتباع أديان العالم الكبرى

("The World Almanac, U.S.A." منقول عن)

بهود ۱۵۶۳۰و۱۰

مسلمون ۲۰۹۰۲۰و۲۰۹

مسيحيون ٠٠٠و٠٠٤ و٢٨٢

بوذيون ١٥٠و١٨٠و١٥٠

كنفوشيوس وتاوزميون ٥٠٠٠و١٠٠٠و٠٠٠

هندوش بهندوش

شنتو یون معموه ۲۵ و ۲۵ و ۲۵ و ۲۵

عباد الأرواح الخ . • • • و • • • و ١٣٥٥

أديان مختلفة أخرى ٢٠٠٠ و٧٠٠و٠٨

والمقصود « بعباد الأرواح » تلك الأديان الوثنية الساذجة والجماعات البشرية التي تعتقد في الحيوانات أو الجمادات أو الأرواح التي يدين بها

الوثنيون في أفريقية والقبائل المتأخرة في بلاد الهنسد وأمريكا الجنوبية وأستراليا .

أما « أتباع الأديان الاخرى » فهم الجماعات الصغرى المتفرقة مثل الدروز وأتباع زرادشت وغيرهم .

على أنه من الحق أن نقول إن هذا البيان تقريبي فقط ، فكثيرون من الكنفوشيين والشنتويين مثلا بوذيون أيضاً ، و إذا أخذنا بهذا القياس بزداد عدد البوذيين عن الرقم للبين هنا . ثم ان كثيراً من هذه الأديان تنتشر في بلدان خلو من الاحصائبات الدقيقة . وحسبنا أن نجد في هذا البيان فكرة عامة عن القوة المددية لكل دين من أديان العالم الرئيسية ، وان كانت هذه القوة العددية لا تعنينا بقدر ما تعنينا القوة الرؤحية التي يعتز بها كل دين و يحسبها ثروته الباقية ، ومصدر منعته ، واكبر عوامل انتشاره .

بيان تاريخي يبين بوجه التقريب الحوادث التاريخية في هذا الكتاب

قبل الميلاد

۱۰۰۰ – ۱۷۳۵ تاریخ کتابة «شوکنغ» وهو مجمل التاریخ الصیني مده هر التاریخ الصینی همو کتاب أودس الصینی ۱۰۰۰ التاریخ التقریبی لجمع أناشید « فیدا » الهندیة ۱۰۰۰ « « لعصر زرادشت الفارسی ۱۰۰۰ » تاریخ کتابة أمغار البراهمة الهنود ۱۰۰۰ نبوات عاموس ۱۰۰۰ « هوشم ۱۰۰۰ » « هوشم ۱۰۰ » « هوشم ۱

ع٠٤ مولد لاوتز

۱۵۵ مولد کنفوشیوس

التاريخ التقريبي لمولد بوذا

مولد أفلاطون

٣٨٤ أرسطو

بعد الحيلاد

٣٠ تاريخ الصلب

٣٠ --- ٦٠ كتابة بشارة مرقس

۸۰ - ۸۰ شارقي متي ولوقا

۱۰۰ ـ ۱۲۵ « بشارة يوحنا

۱۹۹ الفراغ من كتابة « المشنة اليهودية »

٥٧٠ مولد محد

المجرة

١١٨٢ مولد محيي الدين بن العربي

١٢٦٠ . وفاة بن العربي

فهرس

عفحة

٥	•	•	•	•	•	•.	•	•	ا — البوذية
74					•	•		ā	٢ المندوسي
٤٠	•			•	•	•	•	شية	٣ — السكنفو
٥٧	•	•	•	•	•	•	•	2	ع الشنتويا
77	•	•	•	•	•	•	•	•	ه اليهودية
W	•	•		•	•	•		•	- الاسلام
31	•			•	•			. :	٧ — السيحية

